

Universidad Autónoma Metropolitana

Sociología Política

División de Ciencias Sociales y Humanidades

**EL DIAGNÓSTICO VISUAL: UNA TÉCNICA QUE A TRAVÉS DE LA
FOTOGRAFÍA PERMITE IDENTIFICAR LA PROBLEMÁTICA SOCIAL**

Carlos Augusto Mondragón Escalante

203208138

Para obtener el título de LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

Asesor:

Mtro. Raúl Rodríguez Robles

Lectores:

Mtra. Rocío Corona Martínez.

Dr. Jorge Mercado Mondragón.

Diciembre 2012

DEDICATORIA

A mi dulce princesa, que ha tenido el valor de estar siempre ahí, y por la paciencia extrema que ha tenido conmigo. Gracias por los instantes, la orientación, el apoyo, y sobre todo la confianza que ha depositado en mis proyectos. Ella sabe que juntos, somos fuertes. Ana, te amo y se que nuestras conciencias aunque son muy diferentes, en un punto llegan a cruzarse.

RECONOCIMIENTOS

A mi madre. Paz Escalante Vázquez, por su apoyo y dedicación que ha tenido conmigo. A sí mismo, esta tesis va dedicada a Antonio Terrez Rivera, por las tantas veces que llegue tarde o las continuas veces que falte al trabajo, y el no me dio nunca un no como respuesta. Muchas gracias, este logro no hubiera sido posible sin el.

También, quiero agradecer a Norma Patricia Escalante Vázquez, quien siempre ha estado conmigo, y ha sido una segunda madre para mí, por sus consejos y su forma de ser, que conmigo y mi esposa nunca cambio. Muchas gracias.

Por otra parte, quiero dar las gracias a Yazmani Antonio Terrez Escalante y Sharon Irais Terrez Escalante, por las tantas veces que me prestaron sus cosas para poder hacer la tarea. Muchas gracias.

También han estado conmigo mis cuñados, Damaris Sarai Colin Barroso, José Luis Colin Barroso y Berenice Colin Barroso, así como Feliciano Granillo Carbajal, quienes me han enseñado a tener una verdadera familia, y convivir de manera especial, gracias por adoptarme y hacerme sentir como en casa. Los quiero mucho.

Este trabajo también tiene una dedicatoria especial al Ingeniero Antonio Fuentes Cortes, que ha creído en mí, se ha mostrado como un verdadero amigo, y sobre todo, ha tenido la paciencia de orientarme en mi corta carrera política. Gracias totales para el

Además, este reconocimiento también es externado para el Maestro Víctor Genina Cervantes. Quiero agradecerle su infinita paciencia, así como sus consejos de tipo político, de redacción, y sobre todo, las múltiples revisiones de los documentos. Víctor, gracias, te estimo en verdad. .

Así mismo, agradezco de manera infinita a mi asesor, el Maestro Raúl Rodríguez Robles por haberme guiado en esta difícil labor académica. Sus consejos y sugerencias enriquecieron y determinaron el camino a seguir en el ámbito científico, y con su orientación permitió la construcción y consolidación de este trabajo. Muchas gracias Raúl, te estimo, y este trabajo es tuyo.

Por último, quiero agradecer a mis suegros, José Luis Colin Vital y Virginia Barroso de Colín, quienes también desde el primer momento han apoyado y respetado mi relación con su hija, además de estar siempre ahí. Quiero decirles: Muchas gracias.

*Todo hombre es como un hueso, siempre ligado a otro.
Juntos, forman un solo cuerpo y tienen un mismo origen.
Si la vida causa dolor a un miembro, ninguno de los otros
permanecerá indiferente. Si a ti no te provoca nada el dolor
de los demás, no podremos llamarte ser humano.*

Sadi, Poeta Persa del siglo XII.

ÍNDICE

Introducción

I. El Diagnostico Visual como Técnica Social.

A. Las Técnicas Sociales de Recopilación de Datos en Ciencias Sociales.

1. Antecedentes y Características de las Técnicas Sociales
2. Definición de Técnica

B. El Diagnóstico

1. Historia del Diagnostico
2. Definición de Diagnostico

C. La Observación como Técnica Base del Diagnostico Visual

- 1.- Definición de observación.
- 2.- Tipos de Observación

II. La imagen y su significado dentro del entorno social.

A. La Fotografía como forma de radiografía social.

B. El instante como experiencia.

C. Fotografía y memoria.

D. La credibilidad de la imagen fotográfica.

III. Identificación del problema social a través del diagnóstico visual.

A. ¿Qué es un problema social?

B. Delimitación espacio-temporal del problema social.

C. ¿Qué es el diagnostico visual?

IV. Metodología para la aplicación del diagnostico visual al identificar la problemática social.

Introducción

Hablar de lo visual puede tener múltiples interpretaciones. En primer lugar, es uno de los primeros acercamientos de la conciencia con la realidad social. Por otra parte, el término hace referencia a un conocimiento y determinación previa construida socialmente por el colectivo, hacia aquellos que le anteceden. Es decir, el mundo social muchas veces funciona a manera de imágenes, o representaciones de la realidad que delimitan el comportamiento de los grupos en términos de una comprensión del mundo a través del conocimiento que se hace por los sentidos.

La realidad cotidiana, la imaginación y el conocimiento son construcciones sociales que solo pueden ser entendidos dentro de un contexto cultural determinado. De esta forma, lo visual, entendido esto como una forma de interpretar la realidad social, nos permite clasificar con base en símbolos culturales comúnmente aceptados, con la intención de comprender y asimilar el mundo vital.

Es determinante precisar que el aspecto simbólico, y más concretamente el entorno visual ha dominado y determinado la forma de vivir de los diversos grupos que han evolucionado a lo largo de la Historia. Es imposible imaginar el Valle del Nilo sin el fondo que le otorga La Gran Pirámide, y todo lo que significa. En esas épocas, solo aquellos que habitaban ahí y los viajeros que llegaban a comerciar, o los guerreros a conquistar, podían contemplarlo. Ahora, a través de la fotografía, podemos reconstruir momentos que en algún instante ocurrieron dentro de la vida social, y perpetuarlos a través del tiempo.

La importancia de las representaciones visuales se encuentra determinada por su fundamentación metodológica así como la cantidad de información que recopila en el momento, y la que se puede obtener de su análisis posterior. Lo visual, entendido como una forma de representación de los pensamientos que surgen del colectivo, así como el significado que se otorga a esto último, representa una de las principales herramientas de conocimiento y asimilación

de los fenómenos, al grado tal que la vida cotidiana utiliza infinidad de instrumentos asociados a este sentido en particular, con la intención de hacer más fácil la interacción e incluso manejar el tiempo y el espacio en función de ciertos elementos como nunca antes en toda la Historia de las sociedades.

De esta forma, uno de los objetivos de este trabajo es la representación del papel que tienen las representaciones visuales y audiovisuales en la cultura contemporánea, señalando solo algunos aspectos de esto, además de influir en la construcción del conocimiento del mundo en que vivimos; como llenan nuestra imaginación, como forman parte de nuestra realidad cotidiana, de que forma elaboran nuestra memoria personal, como se utilizan para la representación de los hechos históricos de nuestro pasado, de nuestro futuro, y de nuestra vida más íntima y pública.

Además, en cuanto al contenido del mismo, primeramente se retomará de manera general qué son las técnicas sociales de recopilación de datos. En segundo lugar, cuál es el rol que tienen las imágenes para la vida social, así como el papel y la importancia de la fotografía y finalmente el cómo aplicar una herramienta metodológica, en este caso un diagnóstico, a una problemática en particular. En este caso, el hecho social.

Las dudas que surjan durante el desarrollo y la lectura de dicho trabajo, así como la aplicación del mismo, serán de gran interés para quien escribe esto, ya que precisamente una forma de construcción del conocimiento es en base a esta misma interacción.

Por último, sus alcances solo se verán en función de la aplicación que pueda tener dicha técnica. El ideal es una base de datos y archivo fotográfico que acompañe a los diagnósticos realizados, sin embargo, se puede expresar de manera general en base a la importancia de identificar y combatir el problema con la firme intención de tener una memoria visual que pueda ser consultada, ampliada y recuperada siempre que el científico lo desee.

CAPITULO I

EL DIAGNÓSTICO VISUAL COMO TÉCNICA SOCIAL

La Fotografía solo puede representar el presente. Una vez fotografiado, la Fotografía se convierte en pasado. Berenice Abbott.

La importancia de obtener un diagnóstico resulta fundamental en la determinación de soluciones que plantea el Científico Social, con base en los conocimientos y el control de la problemática a la que se enfrenta de manera regular dentro de la vida cotidiana y su mundo vital.

De esta forma, los problemas sociales en muchas ocasiones requieren medidas concretas y eficaces para ser abordados. En este mundo dominado por la tecnología y los sistemas de información, las herramientas y formas de nuevas soluciones resultaran fundamentales para enriquecer las ya existentes.

Además, el ser humano es un animal visual. Los *iconos*, o imágenes materiales sabemos que son representaciones que permiten a los grupos, considerar, en su conciencia, un aspecto del mundo que les rodea e interesa, de esta forma, puede interactuar con otros grupos, intercambiar ideas, dominar, y generar doctrinas, pensamientos, y cosmovisiones que desde épocas ancestrales han llevado intrínsecas las diversas culturas.

Ahora bien, la importancia de ligar la fotografía, es decir la imagen y el momento con aspectos científicos, en este caso las Técnicas Sociales de Recopilación de Datos, radica en su similitud; es decir, por un lado, la fotografía sintetiza momentos y tiempos, las segundas seleccionan información, con la intención también en muchos de los casos de simplificar.

Por otra parte, el paso primario de la fotografía resulta ser la Observación; a la par de los cuestionarios por ejemplo, requiere de una clasificación, e incluso, al realizarse una entrevista, puede ser esta acompañada de imágenes, que reflejen el momento exacto de aspectos como el entorno, las condiciones materiales o los estratos sociales del sujeto o grupo en cuestión.

Es por eso que en este trabajo se pretende establecer al Diagnostico como una Técnica Social. Su aplicación y desarrollo será en función de los aspectos que

se quieran obtener, teniendo de antemano y siempre presente su función social.

A. Las Técnicas de Recopilación de Datos en Ciencias Sociales

En las Ciencias que estudian el comportamiento, existen diversas técnicas para recopilar y recolectar datos, que sirven entre otras cosas, para ir construyendo conocimiento apoyándose de la propia teorización. De esta forma, la evolución de las propias técnicas ha sido fundamental para el desarrollo de disciplinas afines, que se han servido de estas para construir y delimitar su marco conceptual y viceversa. Ciencias como la Sociología o la Etnografía dependen en gran medida de herramientas de apoyo metodológicas, que entre otras cosas hacen más simple su problematización, teorización y sobre todo comprensión de las temáticas que a su vez ayudan a resolver la problemática social.

El área de estudio de las Ciencias Sociales son las conductas humanas. El estudio de casos así como la aplicación de teorías específicos ha sido un medio fundamental para la solución de los problemas colectivos. Sin embargo, nunca alcanzarán su objetivo primordial si no están manejadas con verdadero rigor científico, aspecto que muchas ocasiones los investigadores pasan por alto.

De esta forma, uno de los objetivos de las Técnicas Sociales de recopilación de Datos, es el de compilar y reproducir el “trabajo científico”, es decir, deben situarse en función de una búsqueda constante y el hallazgo de conocimiento nuevo con fines de explicación de los fenómenos particulares.

Además de esto, el acercamiento que exigen entre el investigador y su grupo al que está investigando posee en si un valor agregado. Mercado Mondragón establece que *las técnicas para recopilar datos cualitativos exigen del investigador un contacto muy estrecho e inmediato con los individuos que investiga. Este contacto se da a través de los estudios de caso, las encuestas, lectura de cartas personales historias de vida, observación participativa, etc. (Mercado, 2011,35).*

A partir de ahí, la realidad social puede ser abordada desde tres formas particulares de acercamiento, o mejor dicho, de construcción de conocimiento, estas son:

- **Conocimiento Popular** Se define a la información recibida o transmitida sin una crítica por parte de las fuentes de que esta tomado o de las razones que le dan validez. Su lenguaje es sencillo, no utiliza palabras técnicas y su lectura es común. Sus formas de transmisión se dividen en oral y escrita.
- **Conocimiento de Divulgación.** Son aquellas informaciones recibidas o transmitidas que estén caracterizadas principalmente por tres cualidades, que son:
 1. Una crítica razonada de las afirmaciones expuestas.
 2. Una información somera de las fuentes de la información transmitida.
 3. Que ésta tenga el carácter de datos secundarios, o sea, reconocidos directamente de las obras de investigadores de primera mano.
- **Conocimiento Científico.** El conocimiento Científico estrictamente dicho es aquel ocupado en la obtención y publicación de conocimientos desconocidos públicamente hasta el momento de la explicación del libro o artículo de que se trate, con fines de explicación y/o predicción de la conducta de los fenómenos.

Por otra parte, resulta fundamental, el propósito de clarificar y definir el siguiente concepto sobre lo que significa la palabra Técnica, y entre las principales definiciones que hemos encontrado se encuentran las siguientes.

Una **técnica** (del griego, *τέχνη* (*téchne*), arte) es un procedimiento o conjunto de reglas, normas o protocolos, que tienen como objetivo obtener un resultado

determinado, ya sea en el campo de la ciencia, de la tecnología, del arte, de la educación o en cualquier otra actividad. (Wikipedia.org/wiki/Técnica).

Con esta pequeña introducción, pasamos ahora a los tipos y técnicas de observación científica de los fenómenos. En este sentido, la observación efectiva aplicada a los fenómenos sociales, tiene dos papeles o momentos, que son:

1. La observación Heurística del problema. (Se refiere al contacto directo con la realidad observable).
2. La observación para comprobación o disprobación de la hipótesis.

Estos primeros acercamientos a la realidad cotidiana de los grupos, son vitales para la consolidación científica del observador social. Su laboratorio se encuentra en las personas, y sus conductas forman su campo de estudio. Las herramientas tecnológicas pueden ser una ayuda vital, (Internet, computadora, grabadora, cámara fotográfica, etc.) a la par de un clásico diario de campo, que le permitirá al investigador plasmar lo visto en el momento, con la intención de recordarlo e interpretarlo, ayudándose de los conocimientos que la academia se ha encargado de transmitirle.

1. Antecedentes y Características de las Técnicas Sociales

Hablar de antecedentes dentro de las Técnicas Sociales de Recopilación de Datos puede ser un poco “espinoso” al tratar de ubicar algunos fenómenos dentro de épocas sociales específicas. Sin embargo, las diversas Teorías Sociales han contado con obras “clásicas” que han servido como un parteaguas para desarrollar posteriores investigaciones y que han contribuido en muchos de los casos a volver el conocimiento en cada vez mas específico y especializado a partir de un tema en particular.

Por ejemplo, en el año de 1922, Malinowski estructura y establece los antecedentes metodológicos y las técnicas aplicadas (como la observación participante, y el diario de campo) a través de *Los Argonautas del Pacífico*

Occidental, donde describe la vida, costumbres, cosmovisiones y acciones de los nativos de las islas Trobiand. Pardinás escribe de Malinowski lo siguiente:

“En una primera etapa, trabajaba con los nativos pero viviendo entre blancos, hasta que cayó en la cuenta de que en su técnica podía haber una deficiencia seria pues no alcanzaba a lograr la penetración que buscaba. Tomó entonces la determinación de alejarse de la compañía de otros europeos para establecer su campamento en una aldea nativa.” (Pardinás, 1969 109.)

Otros autores también se han destacado o han sido referentes respecto a sus investigaciones, como ya se mencionó antes, al aplicar incluso por primera vez, alguna forma novedosa de recopilar información sobre el grupo estudiado. Pardinás menciona que *el libro de John Dollard, Criteria for the Life History, 1935 (Young: 252) es considerado por algunos como el libro más penetrante acerca de los criterios para las historias de vida.* (Pardinás, 1969,98).

De esta forma, la importancia de dichas investigaciones radica en un primer momento, en lograr un acercamiento íntimo hacia los grupos estudiados, así como el tomar en cuenta elementos subjetivos de las personas y conocer las problemáticas que los rodean, en segundo lugar, permite establecer un diagnóstico apropiado de la situación específica, y por último, aplicar recomendaciones y/o soluciones que permitan mejorar y desarrollar el entorno social.

2. Definición de Técnica

Para obtener información sobre un problema social se pueden utilizar varias técnicas; pero lo más significativo dentro de una investigación científica social “radica en seleccionar las adecuadas, dependiendo de la naturaleza del fenómeno, los objetivos del estudio y la perspectiva de análisis” (Rojas, 1982:61).

Raúl Rojas resalta que establecer la diferencia que existe entre el método y la técnica es vital para la correcta implementación de las diversas etapas metodológicas de la investigación. Por lo que señala que una técnica es:

“Un conjunto de reglas y operaciones para el manejo de los instrumentos que auxilia al individuo en la aplicación de los métodos” (Rojas, 1982:63).

Otra definición de lo que significa la palabra técnica, refiere que es “el conjunto mas o menos modificado de normas y modos de proceder, reconocido por una colectividad, transmitido o transmisible por aprendizaje elaborado con el objeto de desarrollar una actividad determinada, manual o intelectual, de carácter recurrente”.

Mauss (Mauss, 1948,) definió Técnica como *un grupo de movimientos, actos, generalmente o en su mayoría manuales, organizados y tradicionales que concurren para la obtención de un objetivo indicado como físico, químico u orgánico*. Por ultimo Pardinás determina que la técnica “es una herramienta para resolver un problema metodológico concreto de comprobación o desaprobación de una hipótesis.” (Pardinás, 1969, 118).

De esta forma, es importante destacar que al realizar una investigación, la técnica debe adecuarse o adaptarse al método que se utiliza ya que ésta funge como un apoyo para la correcta indagación sobre el objeto de estudio. En muchas ocasiones alude Rojas a Bourdieu al señalar que:

“Los que obran como si todos los objetos fueran apreciables por una sola y misma técnica, o indiferentemente por todas las técnicas, olvidan que las diferentes técnicas pueden contribuir, en medida variable y con desiguales rendimientos, al conocimiento del objeto sólo si la utilización está controlada por una reflexión metódica sobre las condiciones y los límites de su validez, que depende en cada caso de su adecuación al objeto, es decir a la teoría del objeto” (Rojas, 1982:63).

Por otra parte, al hablar de las ciencias humanas, y en concreto, al realizar investigaciones sociales, surgen a lo largo del propio desarrollo de las mismas los datos que servirán para hacer mas sólida y confiable nuestra obra. De esta manera, es importante definir lo que significan las Técnicas de Recolección de Datos de forma general en todo el concepto.

TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Según el Diccionario Enciclopédico de Sociología de Heinz Hillman, las Técnicas de Recolección de Datos son definidas como el Procedimiento en Investigaciones Sociales empíricas para establecer y recopilar datos sociológicos (o datos interesantes para otras Ciencias Sociales). Hay que distinguir entre investigaciones primarias, en las que el investigador, de acuerdo con su planteamiento y sus posibilidades, establece sus propias investigaciones empíricas, y secundarias, en las que se utiliza el material de investigaciones ya hechas. Las técnicas de investigación de datos más importantes son la encuesta y la observación.

B. El Diagnóstico

El diagnóstico resulta ser el una de las bases fundamentales para esta investigación. Su importancia radica en establecer una diferencia entre una situación y otra y generar una solución al momento inicial.

Además, la importancia del diagnóstico radica en el análisis de los datos que se obtienen de la información recibida por la “problemática social”. Estos pueden ser de manera concreta imágenes, cifras, encuestas, o aquellas que la propia investigación se encargue de destacar.

En función del momento histórico que vive el país, a la par de la realidad difícil que permea la vida de la mayoría de los mexicanos, es fundamental desarrollar cada vez más y mejores diagnósticos, en función de generar mejores condiciones sociales. Cabe recordar que a diferencia de los recursos oficiales, las condiciones de pobreza aumentan, la delincuencia se desborda, y el desempleo es la constante en el día a día cotidiano nacional.

Por otra parte, uno de los aspectos que persigue esta metodología es ayudar en la constante “profesionalización” y capacitación de las áreas donde sea aplicada. Es necesario recordar que uno de los vicios dentro del servicio

público es la falta de continuidad en los proyectos entre una administración y otra. Este trabajo ayudará a resolver esto.

Esta última problemática puede ser abordada, como ya se mencionó, aplicando y sobretodo preservando los diagnósticos aplicados por las anteriores administraciones publicas. Se debe pugnar por la elaboración de un “archivo visual”, que sería fundamental en áreas específicas; por ejemplo, la Secretaria de Desarrollo Social podría construir diagnósticos visuales de grupos vulnerables, o el Instituto Nacional de Migración podría contar con trabajos de campo específicos, no solo de migrantes por ejemplo, también se podrían observar aquellos fenómenos que rodean a los compañeros mexicanos y centroamericanos en su paso hacia los Estados Unidos.

1. Historia del Diagnostico

Hablar del diagnóstico nos remite a procesos humanos ancestrales. El viejo brujo de la tribu se encargo de emitir en base a un conocimiento empírico y a los síntomas que le refería el paciente, un diagnóstico y así determinar que hierbas e infusiones eran las indicadas para aliviar o curar. Posteriormente, los diagnósticos durante La Edad Media fueron cada vez más escasos y alejados de un conocimiento popular y mucho menos, científico. Es importante establecer que la medicina fue la primera área del conocimiento que utilizó de manera recurrente el término.

Un diagnóstico determina una situación específica en un momento determinado de la estructura estudiada. En este caso, al ser el objeto de estudio una parte de la sociedad misma, el diagnostico debe contar con ciertas características adherentes, como por ejemplo:

- Estar delimitado espacial y temporalmente, con la intención de hacerlo más específico y especializado.
- La conducta del grupo debe ser estudiada en base a determinaciones sociales específicas. (Como por ejemplo, momento histórico, condición social, status, etc.).
- Debe tenerse en cuenta los aspectos culturales que rodean y determinan las formas de vida de los grupos estudiados.

- La interpretación de las imágenes así como el manejo de las mismas, reflejarán de manera clara el entorno social y aspectos que en un primer momento puedan escapar al ojo humano.

De esta manera, y para establecer una idea más clara de las anteriores afirmaciones, es necesario enunciar las diferentes definiciones que se han podido recabar de lo que significa la palabra.

2. Definición de Diagnostico

Un diagnóstico es *la identificación de la enfermedad, afección o lesión que sufre un paciente de su localización y su naturaleza, llegando a la identificación por los diversos síntomas y signos presentes en el enfermo, siguiendo un razonamiento analógico. (Real Academia de la Lengua. Com).*

En primer lugar, el término hace referencia a su aplicación dentro del campo de la medicina. Sin embargo, en sentido figurado, es lo que busca realizar la técnica que en esta obra se está desarrollando. Concretamente, un diagnóstico es *la determinación de una enfermedad por sus síntomas. (García-Pelayo y Gross, 1991).*

Otras definiciones de la palabra las podemos encontrar dentro del Diccionario de La Real Academia Española De La Lengua, y en este sentido, cuenta con tres definiciones específicas.

- Pertenece o relativo a la Diagnóstico. Diagnóstico, conocimiento de los signos de una enfermedad.
- Conjunto de signos que sirven para fijar el carácter peculiar de una enfermedad.
- Calificación que da el médico a la enfermedad según los signos que advierte.

Dentro de las definiciones menos especializadas o no orientadas a la definición científica del mismo concepto, encontramos que un diagnóstico es un proceso que se realiza en un objeto determinado, generalmente para solucionar un problema. En el proceso de diagnóstico, dicho problema experimenta cambios

cualitativos y cuantitativos, mismos que tienden a la solución del problema. El proceso consta de varias etapas, dialécticamente relacionadas, que se dividen en:

- Evaluación
- Proceso mental de la información.
- Intervención
- Seguimiento.

La palabra diagnóstico es definida también como el proceso a través del cual se profundiza en el objeto estudiado, para con acciones de intervención y en el marco de una etapa del proceso que se denomina seguimiento, transformarlo.

Por otro lado, otras disciplinas sociales se han encargado de adoptar el término y utilizarlo para sus fines específicos. La Psicología, por ejemplo, utiliza el concepto en función de *un sentido muy próximo al de “calificación” de una realidad a partir de los signos que evidencia.* (Mora, J.A 1998,30)

Ha sido necesario establecer las siguientes definiciones del término, ya que este es pieza fundamental para el entendimiento de dicho trabajo. Cabe recordar que al aplicar el calificativo “social”, debe entenderse en función de todo lo que implica y esta rodeado, como tiempo y espacio, contexto histórico, factores económicos, espacio político, y demás aspectos que hacen que su análisis, aplicación, y condiciones sean específicas en cada caso en el cual dicha herramienta sea aplicada.

C. La Observación como base del Diagnostico Visual

La observación es una de las técnicas más utilizadas dentro de las investigaciones, independientemente de cualquier área del conocimiento que estemos hablando. Se dice que es: “la técnica por excelencia en la investigación de cualquier ciencia” (Castañeda, 1996:68) Además que está guiada por un método en donde se van a seleccionar sólo algunos aspectos de los hechos mas relevantes de acuerdo con el objeto de estudio.

1.- Definición de Observación.

La observación es definida como *una técnica de recopilación de datos y de captación de la realidad sociocultural de una comunidad o de un grupo social determinado.* (Ander-Egg, 1996, 197). En este sentido, y como diría Kaplan, con la ayuda de los sentidos, se buscan observar hechos y/o fenómenos (realidades sociales) presentes, así como a los grupos en el contexto real en donde desarrollan habitualmente sus actividades.

Otra definición de la observación es aquella que resume Mercado. El Sociólogo determina que la Observación *es una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis.* (Mercado, 2011,38),

Para su correcta aplicación la observación considera ciertas normas que se deben respetar, Castañeda retoma a Theodore Caplow quien resume las normas básicas de la observación las cuales textualmente son:

Las Condiciones Previas

1. Antes de comenzar el trabajo sobre el terreno, el observador debe familiarizarse completamente con los objetivos de su investigación.
2. Las técnicas de observación y de anotación deben ser ensayadas con antelación y, si es necesario, deben repetirse a fin de obtener notas de buena calidad sobre el terreno.
3. Antes de comenzar una observación, el observador debe memorizar una lista de control de los elementos que se propone observar:

Procedimiento

4. Las observaciones deben ser anotadas sobre el terreno, en la medida en que las circunstancias lo permitan; en caso contrario, lo más pronto posible.
5. El intervalo de tiempo admisible entre la observación y la anotación se mide en minutos o, en caso de condiciones

particulares difíciles, en horas. Las observaciones que se guardan en la cabeza hasta el día siguiente deben ser consideradas como perdidas.

6. La relación entre el tiempo pasado en la observación y el tiempo pasado en la anotación esta en función de la naturaleza de la investigación, pero no conviene limitar el tiempo de la anotación con objeto de obtener periodos de observación más prolongados.
7. El observador no debe olvidar que forma parte del sujeto de observación y que es necesario que anote sus propias acciones durante el periodo de observación.

Contenido

8. Las notas deben incluir la fecha, la hora y la duración de la observación el lugar exacto (con mapas, fotografías y croquis si es necesario); las circunstancias; las personas presentes y su función; la función atribuida al observador; los aparatos y el equipo utilizados; los aspectos determinantes del ambiente físico (temperatura, luminosidad, ruido, etc.) y todas sus eventuales modificaciones.
9. Las opiniones, las hipótesis verificables, las deducciones o las observaciones sobre el carácter o personalidad de los sujetos deben ser eliminados (por ejemplo no debe escribirse: después de que el maestro le ordenó al alumno que saliera, éste salió enojado, en su lugar podría decirse: el maestro se dirige a un alumno: “salga por favor de mi clase” el alumno camina a grandes zancadas hacia la puerta del salón haciendo ruido al rozar con su cuerpo algunas butacas , al salir azota la puerta. En vez de decir “se enojó” debe describirse aquello que nos hace pensar tal cosa).
10. Las conversaciones y los diálogos deben ser transcritos en estilo directo. Aun cuando es imposible una transcripción completa, los resúmenes deben ser anotados en primera persona (en vez de escribir que “Ricardo dijo que deseaba que

se clarificará el asunto”, debe escribirse: Ricardo: “degustaría que se aclarara...” etc.).

11. Las opiniones y deducciones sacadas de las notas del observador deben ser anotadas separadamente en un diario de investigación o en una agenda, de una manera regular.

Ordenación

12. Las notas deben ser revisadas lo antes posible con objeto de efectuar en ellas las correcciones y adiciones necesarias.
13. Las notas deben ser clasificadas provisionalmente, antes de la elaboración de un sistema de clasificación definitivo, indicando claramente en cada una de ellas la clasificación correspondiente. El observador acumula una increíble cantidad de material en un tiempo relativamente corto. Un observador participante que utilice cinco páginas de su carnet de notas por día – cifra bastante modesta- acumulará mil páginas en poco más de 10 meses. Para poder controlar un material tan importante es esencial un sistema de clasificación muy elaborado. Es conveniente numerar y clasificar las notas cronológicamente, y verificar a continuación esta clasificación mediante un sistema de fichas. Se establece una ficha para cada persona, y toda referencia que le concierne es incluida con esta ficha con mención de la fecha y llamada al número de la nota correspondiente.

De esta forma, la observación en Ciencias Sociales va más allá del hecho de solo mirar, ya que no solo es lo que determina su propia definición (al mencionar que *es la percepción atenta e intencionada de objetos o procesos, utilizando en ocasiones, métodos tecnológicos*) por el contrario, gracias a esta técnica, se pueden determinar aspectos fundamentales de la vida de los grupos.

2.- Tipos de Observación.

Mercado Mondragón establece que sin lugar a dudas, *la observación es uno de los pilares básicos de la investigación en Sociología. Saber observar- continua Mercado- significa tanto como tener un adecuado marco hipotético o un novedoso objeto de estudio. La observación sociológica es sistemática y propositiva.* (Mercado, 2011,37).

Dentro de los tipos de observación, Rojas Soriano identifica dos principales, que son la ordinaria y la observación participante, y establece aspectos importantes para realizarla. En primer lugar, determina que no es lo mismo mirar que observar, ya que el primer acto lo define como *una cualidad innata de la generalidad de los individuos; no así el observar con un fin determinado, que requiere de un esquema de trabajo para captar las manifestaciones y aspectos más trascendentes y significativos de la vida familiar y comunal.* (Rojas, 1982,127).

En cuanto a las características de la observación ordinaria, en primer lugar se encuentra que el investigador se halla fuera del grupo observado, es decir, no participa en la vida cotidiana durante el tiempo que esta realizando la investigación.

En segundo término, esta técnica permite establecer características importantes. Por ejemplo, el observador puede determinar aspectos meramente sociológicos, como el sector social del cual provienen los integrantes, sus actitudes, el lenguaje corporal que utiliza el colectivo, la representatividad y jerarquía entre sus miembros, el ambiente escenario (arena política) donde se desarrollan los sucesos, etc.

Por otra parte, Rojas Soriano establece que *la técnica de observación ordinaria es de suma utilidad cuando existen dificultades para penetrar en el grupo social.* Por ejemplo, en situaciones sociales de conflicto, como los sucesos de la APPO o el SME, cuidando de antemano el *desarrollo* de la investigación, y los efectos que esta pudiera tener al ser descubierto, ya que si

el grupo se percata de que esta siendo observado, quizá deje de actuar con espontaneidad e incluso adopte una actitud hostil hacia el investigador.

En este sentido, la Observación resulta ser el pilar fundamental o uno de los principales del trabajo Sociológico. Mercado menciona que *la observación científica o Sociológica se lleva a cabo para comprobar un hecho, hipótesis o pregunta de investigación planteada en el protocolo de inicio.* (Mercado, 2011,37).

Por último, cabe destacar que Mercado determina y pone énfasis en la rigurosidad científica y en el rol que debe jugar el observador social al aplicar dicha técnica. Señala Mercado: *La observación como una técnica sociológica se lleva a cabo con objetivos definidos y precisos, con metas claras, pero sobre todo el sociólogo sabe que va a observar y por qué.* (Mercado, 2011,37).

Observación Participante.

El nombre observación participante fue introducido por Enrique Linderman en su libro Social Discovery en 1924 (Pardinas, 1969, 65). El concepto hace referencia a la capacidad del observador de permanecer un tiempo con el grupo social investigado, que en términos metodológicos, regularmente oscila entre los 3 y los 6 meses, pudiéndose prolongar por años. Existen ejemplos que nos otorga la Antropología de personajes que convivieron tiempos determinantes con el grupo, como Margaret Mead o Robert Redfil.

Mercado Mondragón establece que este tipo de observación *tiene su origen en la tradición antropológica representada por Malinowsky, quien señala que para conocer “la visión del mundo” es necesaria la participación del observador en las rutinas y conservaciones de su cultura.* (Mercado, 2011,38).

En cuanto a su esencia, la Observación Participante no consiste solo en la materialidad de participar en los acontecimientos del grupo investigado, sino que el investigador llegue de tal manera a ser una figura familiar en el medio tal, que ni los nativos tengan que hacerse violencia para aparecer como son y a

su vez el investigador tenga una participación no solo externa sino interna en los sentimientos, en las expectativas y en las inquietudes del grupo observado.

Según Pardinás, *otro tipo de observación participante es la que se llama "investigación de acción", y es aquella en la que los investigadores participan en la vida del grupo con fines de acción social, tales como atenuar las tensiones, fricciones y frustraciones que puedan existir; hacer aceptar al grupo determinados planes de mejoramiento; elevar la productividad de una comunidad, y en general facilitar cambios sociales.* (Pardinás, 1969,66)

De esta forma La Observación Participante se ha definido como aquella que *consiste en la participación directa e inmediata del observador en cuanto asume uno o más roles en la vida de la comunidad, del grupo o dentro de una situación determinada.*(Ander-Egg, 1996, 203). El autor menciona un aspecto fundamental, al establecer que gracias a esta técnica, *se llega a conocer la vida de un grupo desde el interior del mismo, permitiendo captar no solo los fenómenos objetivos y manifiestos, sino también el sentido subjetivo de muchos comportamientos sociales.*(Ander-Egg, 1996, 203).

Mercado al hablar de la Observación, retoma a Schütz, y enfatiza la importancia de esta técnica para el autor alemán. Explica Mercado: *Schütz concluyó que el análisis de la conducta social implica la "comprensión" de las conductas "observadas" y el investigador, sociólogo u observador estará en condiciones de hacerlo, considerando las normas a las que responden estas conductas en un grupo social específico.* (Mercado, 2011, 37).

En este sentido, la recreación o reconstrucción del mundo para poder explicarlo es una parte fundamental para la construcción del conocimiento de parte del científico social. Señala Mercado: *desde la tradición hermenéutica, el observador del mundo social debe ser capaz de "revivir" o "reconstruir" de manera imaginaria, las pautas culturales y las conductas de los cuales pretende dar cuenta, pues observar es ante todo un acto creativo, ya que enriquece su propio conocimiento incorporando el de los objetos que observa.* (Mercado, 2011, 38).

La observación participante no sólo consiste en el hecho de interactuar en los acontecimientos del grupo investigado, si no que el investigador llegue a ser una figura familiar en el medio, de tal manera que los integrantes del grupo social estudiado no se percaten de su presencia y recurran a simular lo que son, permitiendo al investigador tener una participación no solo externa, sino interna en los sentimientos, en las expectativas y en las inquietudes.

Mercado señala que *la observación es participante cuando para obtener los datos el investigador se incluye en el grupo, hecho o fenómeno observado, para conseguir la información “desde adentro”*. (Mercado, 2011,38).

Por otra parte, la observación participante permite al investigador conocer y adentrarse dentro de las tareas cotidianas del grupo y en algunos casos ser parte activa del mismo. En este caso, el investigador se somete a las reglas formales e informales del grupo social; participa en los distintos actos y manifestaciones de su vida; tiene acceso a sitios de reunión exclusivos del grupo, etc. (Rojas, 1982:128).

La importancia de la imagen y el momento social captado, puede enriquecer de manera exponencial el desarrollo de la investigación, ya que por ejemplo, la fotografía o el video permiten al investigador encontrar elementos simbólicos, momentos específicos o actores sociales determinados, que en un primer momento pueden escapar al realizar otra tarea adjunta.

Rojas establece que para registrar las observaciones se emplea un diario de campo y, cuando la situación lo permite, una cámara fotográfica o de cine será de suma ayuda para ilustrar el trabajo de investigación. (Rojas, 1982:129)

Observacion Directa

La observación es *directa cuando el investigador se pone en contacto con el hecho o fenómeno que trata de investigar*. (Mercado, 2011,38). Este tipo de observación permite recopilar información espontanea y precisa. Los datos

generados son autocosntruidos, y es un recurso fundamental para la construcción de fotografía social.

Observacion de campo.

Este tipo de observacion es definido como el *recurso principal de la observacion descriptiva; se realiza en los lugares en donde ocurren los hechos o fenómenos investigados.* (Mercado, 2011, 38).

Observacion no Participante.

Mercado define este tipo de observacion como *aquella en la cual se recoge la informacion desde afuera, sin intervenir para nada en el grupo social, hecho o fenómeno investigado.* (Mercado, 2011, 38).

Entrevista.

La entrevista puede definirse como una conversación entre dos seres humanos, donde uno es el entrevistador y el otro el entrevistado. En general, todas las entrevistas poseen una finalidad específica, y su fin es lo que le otorga el carácter y la determinación al propio instrumento. En cuanto a sus características se encuentran que es una técnica eficaz para obtener datos relevantes y significativos desde el punto de vista de las Ciencias Sociales, también para averiguar hechos, identificar fenómenos o determinar aspectos centrales en situaciones sociales.

Continuando con lo anterior, Mercado señala de Álvarez-Gayou lo siguiente: *La entrevista es fundamentalmente un diálogo que lleva implícito un propósito y con una estructura; tiene como objetivo esencial comprender el mundo y las experiencias de los entrevistados, fundamentalmente desde su punto de vista. Dicho de otra manera, es acceder el mundo de vida de los actores, así como a la interpretación de los significados del tema de interés.* (Mercado, 2011, 42).

Otra definición es la que recopila Mercado de Howard, quien *señala que las entrevistas son instrumentos y técnicas para acceder a los significados (aceptados mayoritariamente) de un grupo del cual el investigador no forma*

parte y, por lo tanto, no está familiarizado. (Mercado, 2011, 42). Para este autor, la entrevista es una forma de “reconstruir la realidad” de una persona o de un grupo específico y los entrevistados son considerados como “fuentes de información general”, pues cuando se les pide hablar, ellos lo hacen en nombre del grupo al que pertenecen y sus procesos sociales. (Mercado, 2011, 42)

También puede ser definida como *la visita o reunión de diálogo que se hace entre dos o más personas para tratar algún asunto o solicitar la opinión de alguien acerca de un tema. En este tipo de diálogo, uno pregunta y el otro responde. (Moreno, 2005, 133).*

Por último, continuando sobre las definiciones sobre el instrumento, Hague y Jackson establecen que *la entrevista no es más que una conversación entre dos personas con un fin determinado; concretamente, en este contexto, una de estas personas recoge información- encuestador- sobre opiniones, intereses, etc. de otra persona, que es la que proporciona esta información. (Hague y Jackson,. 1994, 36).*

En cuanto a los tipos de entrevista, se pueden establecer dos principales, que son:

- **Entrevista Dirigida.** La entrevista dirigida o estructurada posee un conocimiento previo, generalmente con un cuestionario o “guía de la entrevista”, es decir, una serie de preguntas que el entrevistador prepara de antemano. Este tipo de instrumento posee múltiples usos según el tipo de persona entrevistada, según la finalidad de la entrevista, o según el tipo de datos que el científico social quiere recabar. Un aspecto importante es que permite captar información abundante y básica sobre el problema social estudiado. Por otra parte, el formato de respuestas para las preguntas formuladas puede ser abierto o cerrado, y esto influye directamente en el tipo de respuestas. Las preguntas para respuesta abierta permiten a los entrevistados dar cualquier respuesta que parezca apropiada. Con las preguntas para respuestas cerradas se proporciona al usuario un conjunto de respuestas que se pueda seleccionar.

Mercado menciona que en este tipo de entrevista, *el entrevistador ya conoce la cosa exacta que la entrevista debe descubrir. El entrevistador supone que las preguntas contenidas con el “programa de entrevista” son adecuadas al tema sobre el cual espera saber algo, que las preguntas estén redactadas en forma inequívoca, que el “entrevistado” (el que responde) comprenderá las preguntas y no las encontrará intimidatorias. (Mercado, 2011, 43).*

Además de esto, Mercado señala que las entrevistas estructuradas (o dirigidas) *están organizadas con frecuencia de manera que hagan surgir, por medio de una serie de preguntas previamente sometidas a prueba y previamente determinadas, lo que el entrevistado piensa acerca de diversas situaciones o preguntas hipotéticas a lo que haría en ellas. (Mercado, 2011, 43).*

Estas son las principales características de la entrevista dirigida o estructurada. Pasemos ahora a analizar su contraparte, la entrevista no dirigida.

- Entrevista No Dirigida. Este tipo de instrumento deja la iniciativa total al entrevistado, ya que le permite narrar sus experiencias, vivencias, puntos de vista recuerdos, etc. esta característica le permite al entrevistador contar con una mayor flexibilidad al realizar preguntas que el considere adecuadas al informante. Por otra parte, quien hace las preguntas puede explotar áreas del conocimiento más amplias, es decir aquellas que vayan surgiendo sobre la misma lógica de la entrevista; y finalmente, puede regresar en el momento que lo requiera a formular preguntas sobre conceptos o fundamentos que se minimizaron durante el proceso mismo de la entrevista.

Mercado señala de este tipo de técnica, lo siguiente. *En la entrevista no estructurada, el entrevistador no conoce anticipadamente que preguntas resulta adecuado presentar, como deben ser redactadas de manera que no resulten intimidatorias ni poco claras, qué preguntas se deben incluir o excluir para enterarse mejor acerca del tema que se estudia, o qué constituye una respuesta. (Mercado, 2011, 43).*

Este tipo de técnica, requiere además una habilidad y pericia especial por parte del entrevistador para llevarla a cabo. En cuanto a su desarrollo, Mercado escribe: *el éxito de esta actividad depende en última instancia de la destreza y sensibilidad del entrevistador. Quien debe presentar las preguntas “correctas” en el momento “correcto”; abstenerse, en el momento “correcto”, de hacer preguntas y en general aparecer como oyente no amenazador, comprensivo y empático. La capacidad propia para alcanzar éxito en esta actividad puede descansar más en la competencia social preexistente que en la capacidad de entrevistar que se ha aprendido.* (Mercado, 2011, 44).

Algunos autores manejan el concepto de entrevista focalizada. (Merton, 1956, 541-542) y la define como *“una entrevista cuya preparación requiere experiencia, cuidado y habilidad. Se denomina focalizada porque esta concentrada en experiencias objetivas, actitudes o respuestas emocionales a situaciones particulares”*. Entre sus características se encuentra que su preparación y realización requiere una gran experiencia, habilidad y tacto y que las personas entrevistadas se encuentran en una situación particular bien determinada, que es común a todos ellos. (Ander-Egg, 1996, 228).

En cuanto a su significado, Mercado determina que *la entrevista busca descubrir e interpretar el significado de los temas centrales del mundo del entrevistado.* (Mercado, 2011, 45). En otras palabras, el objetivo central de la entrevista es descubrir y conocer el “mundo vital” de los grupos o las personas valiosas para su investigación. Es necesario que se conozca la realidad social y cultural de los grupos en cuestión, así como el territorio y la cosmovisión de los mismos.

Consideraciones sobre la entrevista.

- La entrevista busca obtener un conocimiento cualitativo por medio de lo expresado en el lenguaje común y corriente, y no busca la cuantificación.
- Busca descripciones ricas de los diversos factores de la vida de las personas.
- Se persiguen descripciones de situaciones específicas, y no opiniones generales.

- La entrevista se centra en determinados temas; no está estrictamente estructurada con preguntas estandarizadas, pero tampoco es totalmente desestructurada.
- Para su realización es necesaria una guía, así como una actitud reflexiva del conocimiento que se pretende.
- Se requiere decidir, sobre la base de las preguntas y de los objetivos de estudio, cual paradigma interpretativo será el más adecuado.¹

De esta forma, primeramente se ha otorgado una definición acerca del concepto entrevista. En segundo lugar, de manera general se han analizado los tipos de entrevista y por último, se han citado de manera habitual consideraciones precisas para llevar a cabo esta técnica. Cabe destacar que el uso de una grabadora o cámara de video resultaran fundamentales para la obtención de mayores datos por parte del científico social, a la par de una clasificación adecuada y oportuna de los datos reflejados en la misma.

Cuestionario.

Se puede definir como un sistema de preguntas que tiene como finalidad obtener datos para una investigación. Un cuestionario es también *un instrumento de recopilación de datos, rigurosamente estandarizado, que traduce y operacionaliza determinados problemas que son objeto de investigación.* (Ander-Egg, 1996, 273).

Otra definición de dicha técnica es la que nos ofrecen Goode y Hatt en su obra titulada “Métodos de Investigación Social”, y definen este de la siguiente manera. *La palabra cuestionario se refiere a un instrumento destinado a conseguir respuestas a preguntas, utilizando para ello u impreso o formulario que el contestante llena por sí mismo.* (Goode y Hatt, 2004, 164).

Ahora bien, Ander-Egg determina un aspecto fundamental para la construcción de conocimiento nuevo, y es que este debe cumplir con las exigencias del Método Científico a través de dos requisitos, que son:

¹ Resumen del cuadro 18 “Consideraciones sobre la entrevista, según Steinar Kvale”, en Mercado, 2011, 46.

- Validez.
- Fiabilidad.

La primera consiste en *captar, de manera significativa y en un grado de exactitud suficiente y satisfactoria, aquello que es objeto de investigación. Es decir, un cuestionario es valido si los datos obtenidos se ajustan a la realidad, sin distorsión de los hechos.* (Ander-Egg, 1996, 273).

Por su parte, *la fiabilidad del cuestionario como instrumento de recolección de datos viene dada por la capacidad de obtener iguales o similares resultados aplicando las mismas preguntas acerca de los mismos hechos o fenómenos.* (Ander-Egg, 1996, 273).

Además de esto, el instrumento requiere una construcción previa, así como un sistema de codificación específico posterior a su aplicación. El diseño del cuestionario estudia los tipos, el orden, los grupos de preguntas, la formulación de las mismas y la organización material del cuestionario.

Otra definición de cuestionario es la que maneja Padua. El define el cuestionario como un instrumento *compuesto de preguntas, espacio para registrar las respuestas, y espacio para registrar la entrevista como unidad.* (Padua, 2004, 18).

En cuanto a las definiciones, Padua establece: *Por espacio para registrar las respuestas entendemos una distribución particular en la superficie de la página. Las preguntas pueden ser de diferentes tipos (abiertas y cerradas).* (Padua, 2004, 18).

Y continúa Padua:

Determinamos espacio para registrar la entrevista como unidad, a aquella parte del cuestionario que contiene los datos para ubicación de los sujetos, el número que recibirá para su identificación, los datos referentes al encuestador, fecha en que ha sido realizada la entrevista, su tiempo de duración, etc. (Padua, 2004, 18).

Tamaño del Cuestionario.

Es muy importante que el científico social determine y delimite de antemano el tamaño del instrumento de recopilación, en este caso, del cuestionario, con la finalidad de tener un control más exacto y preciso en función de las necesidades de la propia investigación.

En este sentido, Padua establece que *un cuestionario demasiado corto lleva a una pérdida de información y no da tiempo al para compenetrarse del problema*. Y continúa el autor. *Existen algunos casos 8por ejemplo entrevistas de mercado e investigación de densidades de tráfico) en los que la información que se necesita es limitada y las entrevistas por lo consiguiente deben ser cortas para ser económicamente accesibles. Un cuestionario demasiado largo, por otro lado, no es aconsejable, ya que podría ser difícil mantener en un nivel adecuado el interés del entrevistado. (Padua, 2004, 89).*

Por otra parte, es importante determinar que todos los cuestionarios manejan un “marco de referencia”; es decir, es el conjunto organizado de los significados habituales en la vida y en la actividad de cada grupo; así como un diseño propio.

Existen dos formas de cuestionarios para recabar datos; cuestionario abierto y cerrado. El tipo de cuestionario abierto, las respuestas no están escritas, y el tipo de pregunta permite proporcionar información abundante sobre aquellos aspectos de la vida o del mundo vital del entrevistado. En este tipo de ejercicio, *el interrogado construye la respuesta con su propio vocabulario, diciendo cuanto desea sobre la cuestión planteada, y sin tener ningún limite alternativo para su respuesta. (Ander-Egg, 1996, 275.)*

El segundo caso, se aplica cuando el entrevistado elije las respuestas únicamente de aquellas alternativas que el investigador determina. Pueden existir preguntas dicotómicas, es decir, cuya respuesta sea si o no, o de opción múltiple, o sea, que incluyan en si varias respuestas posibles.

En el tipo de cuestionario cerrado, no existen matices de respuestas o posiciones intermedias, sin embargo, también posee desventajas. Según Egg, *las desventajas de las preguntas cerradas son también evidentes: no permiten matizar el pensamiento y limitan las respuestas o alternativas prefijadas por el investigador que ha redactado las preguntas.* (Ander-Egg, 1996, 276).

Encuesta

La encuesta es definida como *la indagación que se hace a un sector de la población por la que se hace acopio de datos mediante consulta o interrogación sobre costumbres u opiniones.* (Moreno, 2005, 133)

Esta técnica consiste en recopilar información sobre una parte de la población, que es denominada como “muestra”. En algunos casos, se trata solo de datos generales de las personas o los grupos a quienes se les aplique. Opiniones, respuestas y sugerencias se convierten en información específica que según algunos investigadores, *podrá emplearse para un análisis cuantitativo con el fin de identificar y conocer la magnitud de los problemas que se suponen o se conocen en forma parcial o imprecisa.* (Rojas, 1982, 137)

Otra definición posterior del mismo autor. Pero más reciente refiere que la encuesta *es una técnica que permite obtener información empírica sobre determinadas variables que quieren investigarse para hacer un análisis descriptivo de los problemas o fenómenos. Sus instrumentos más conocidos son el cuestionario y la cedula de entrevista.* (Rojas, 1989, 139-140).

Rojas determina: *Encuestar significa, por tanto, aplicar alguno de estos instrumentos a una muestra de la población. En ellos se determinan datos generales de la misma: sexo, edad, ocupación, escolaridad, nivel de ingresos, entre otros; y las preguntas que exploran el tema que se indaga, las cuales pueden ser abiertas y/o cerradas, dependiendo del objeto de estudio y de los propósitos de la investigación.* (Rojas, 1989, 139-140).

La encuesta puede definirse también como un ejercicio donde un grupo de personas hacen preguntas para saber el estado de opinión a una muestra,

donde se pretende que esta represente a los diversos sectores de opinión estudiados a analizados dentro de la problemática.

Por su parte, García Fernando define la encuesta como *una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación, con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población.* (García, 1992, 32)

Garza Mercado establece la siguiente definición: *la encuesta se caracteriza por la recopilación de testimonios, orales o escritos, provocados y dirigidos con el propósito de averiguar hechos, opiniones o actitudes. La encuesta de hechos sirve para averiguar lo que las personas saben. La encuesta de actitudes y opiniones sirve para averiguar lo que las personas piensan o sienten.* (Garza, 2009, 276)

En cuanto a su aplicación, muchos científicos sociales se sienten identificados con este instrumento, debido a su “flexibilidad” y al espectro de personas que se pueden abarcar al aplicarlo. Garza Mercado determina que *en igualdad de circunstancias, la encuesta es más rápida que la observación del terreno porque normalmente ésta requiere de más tiempo para obtener un grado comparable de profundidad. No obstante, la observación del terreno suele ser más eficaz para el registro de fenómenos de conducta espontánea.* (Garza, 2009, 276).

Por otra parte, un aspecto fundamental para llevar a cabo una buena encuesta resulta ser su planeación previa. Garza Mercado comparte cuales deben ser los aspectos principales en este sentido, y explica:

La planeación de la encuesta debe incluir el trabajo documental siempre que exista literatura disponible sobre el asunto. Cuando ésta es insuficiente para efectos de planeación, es necesario recurrir al juicio de los expertos y a la exploración del terreno. (Garza, 2009, 276).

Algunos autores determinan que esta técnica ha sido de suma importancia para el desarrollo de las Ciencias Sociales, incluso se considera que es la más utilizada para las investigaciones efectuadas en función de programas de acción inmediata. En cuanto a su definición, la encuesta es *un corte estático de un hecho o fenómeno social*, (Ander-Egg, 239,1996), que se encuentra delimitada espacial y temporalmente, y cuya intención radica en obtener información de primera mano, de los grupos sociales.

Tipos de encuesta

Generalmente esta técnica de recopilación se divide en dos tipos principales. Moreno, los delimita de manera precisa, al destacar que las encuestas se dividen en:

- Por muestreo probabilístico. *se realiza por medio de un equipo de entrevistadores, que se cuestionan sobre una muestra seleccionada (grupo poblacional representativo) para indagar datos relacionados con el objeto de la investigación.* (Moreno, 2005, 133).
- Por censos. *Es la que se realiza siguiendo un padrón o lista de personas o bienes, ejecutada por grupos de entrevistadores para indagar datos de interés en una investigación.* (Moreno, 2005, 133).

De esta forma, se han repasado de manera muy general las principales Técnicas de Recopilación de Datos. La importancia de su comprensión y aplicación son determinantes en función del desarrollo de este trabajo, así como el conocimiento que se pueda producir o derivar en función del mismo.

Por otra parte, la importancia de la utilización de estas en el campo, así como su funcionalidad para la generación del propio diagnóstico, a la par de la producción de las fotografías sociales derivadas, serán el complemento básico y la aplicación metodológica para la correcta construcción y recopilación del fenómeno social, y mas específicamente, de la conservación de este por medio de imágenes.

CAPITULO II

La Imagen y su Significado dentro del Entorno Social

La fotografía ayuda a las personas a ver.

Berenice Abbott

En este capítulo, se abordará a la imagen en su función real, es decir, como ha impactado y determinado la vida social, a partir del uso que esta hace de ella. En primer lugar, el vivir en grupo ha sido la característica más importante de los seres humanos, hecho que le permitió en un primer momento, la supervivencia, y en un segundo plano, la evolución.

Al mismo tiempo, aquellos ancestrales grupos tuvieron la idea de plasmar en diversos medios, su vida cotidiana así como sus vivencias personales, con el fin de que otras generaciones o similares los conocieran. Las cuevas de las grutas, así como los jarrones y utensilios, fueron adornadas y complementadas con imágenes del mundo que los rodeaba. Grupos de cazadores y animales, figuran como las primeras representaciones grupales (del y para el grupo) de aquellos primeros homínidos.

De esta manera, la imagen representa diversas funciones y permite delimitar aspectos específicos dentro de la realidad y la vida cotidiana de los grupos sociales; es decir, posee una serie de conceptos que se entrelazan entre sí para englobar abstracciones y palabras, tiempo y espacio, símbolos y categorías a partir de una realidad observable.

Por otra parte, la imagen está asociada a la capacidad cognitiva de los grupos, y al desarrollo de la comunicación entre los mismos. Ubicar la realidad, en función de un proceso social de significación y simbolización, permite elaborar esquemas, así como formas particulares para ubicar y atacar problemáticas en un futuro cercano. De esta forma, el signo y el símbolo representan la reproducción social del conocimiento adquirido. Históricamente, todas las culturas han reproducido patrones similares, así como una forma específica de racionalización del mundo, que les han permitido ordenar la vida social.

Para comprender aún más la importancia de la imagen, es necesario establecer el concepto que establece Moles sobre lo que es la comunicación, y

el concepto que acuña sobre lo que significa el término imagen. En términos sociales, la comunicación ha sido el factor principal de evolución de los seres humanos, y es definida como *la transferencia, mediante canales naturales o artificiales de un fragmento del mundo situado en un lugar y en una época determinada, hacia otro lugar y otra época, para influir en el desarrollo de los comportamientos del ser u organismo receptor. Entonces, es legítimo afirmar que la función de la comunicación es transmitir lo que en términos generales llamaremos “imágenes” de un lugar del mundo, a otro lugar de este.* (Moles, 1991,11).

Ahora hacemos a definir lo que el mismo autor refiere acerca del concepto de imagen, y establece que *la imagen es una representación de lo real- sensorial, es decir, es un soporte de la comunicación visual, que materializa un fragmento del mundo* (Moles, 1991, 12).

Además, simbólicamente la imagen al ser una representación y expresión de la propia memoria, forma parte de aquellas cosas que la modernidad trajo consigo, entre otras, el reforzamiento de un individualismo elevado, hasta un nivel casi representativo, y la aplicación de tecnologías concretas a situaciones específicas. Por ejemplo, la fotografía retrataba el progreso y al mismo tiempo, evolucionaba en su interior.

El ser humano es un animal social desde el principio de los tiempos; y como ya se menciona antes en este trabajo, capta, adhiere y modifica su mundo, su entorno, y sus sociedades en base a sentidos biológicos, instintos y sobre todo, relaciones sociales.

En este sentido, el conocimiento y en especial la comunicación resultan de vital importancia para el desarrollo y comprensión del medio por parte de los diversos grupos que han habitado el planeta. La Comunicación ha sido el elemento simbólico cohesionador que ha permitido desarrollar las conciencias por medio de elementos conocidos y códigos descifrados; en otras palabras, es uno de los aspectos humanos-sociales que ha tenido y experimentado una evolución similar a la de la especie.

De esta forma, *la imagen es la cristalización de la realidad sensorial... la imagen es imagen de alguna cosa, al principio pretende sostener relación con lo "real", que es por lo menos un punto de referencia objetivo, cristaliza al mismo tiempo la forma y el movimiento, es un testigo, un lugar de intersección de experiencias subjetivas.* (Moles, 1991,13).

Continúa Moles en cuanto a la definición; explica: *Toda imagen es, por principio, figurativa en la medida en que se pretende un soporte de la comunicación, soporte igualmente de la transferencia de un fragmento del mundo.* (Moles, 1991, 14).

De esta forma, la transferencia y comprensión de imágenes está enfocada entre los grupos principalmente hacia dos aspectos fundamentales: en primer lugar, comunicar, y en segundo lugar, conocer y asimilar el mundo que nos rodea.

En términos históricos, la comunicación y transmisión simultánea de imágenes es sumamente nueva. Moles determina que *De hecho, no fue sino hace algunos decenios e incluso pocos años cuando el mensaje bimedia se volvió de uso corriente: el libro ilustrado tiene ciertamente siglos de existencia, pero su difusión sistemática a nivel de millones de ejemplares y de consumidores solo data desde que apareció el offset, la diapositiva, la xerografía, la minicasette, y todo esto es relativamente reciente.*

Y ahora bien lo mas importante. Según Moles, *Ello provoca una modificación considerable de la estructura social, cuestiona a la escuela y a la universidad, y puede ser que dentro de poco, incluso, a las casas editoriales, a las industrias del disco, y a la T.V.* (Moles, 1991, 17)

Es increíble lo que determina Moles en esa época, nada menos que lo que ocurre ahora. La "inmediatez" en la comunicación a través de las tecnologías ha modificado a las sociedades en términos de hacerlas cada día mas individuales, apegadas a la tecnología y dependientes cada día mas de los medios masivos de comunicación.

Sin embargo, también se observa un fenómeno por demás interesante. Moles se ha dado cuenta que el monopolio de la información, así como la transmisión de imágenes se ha “socializado” y ha dejado de ser, hasta cierto punto, exclusivo de los medios masivos de comunicación. Moles explica:

La posesión de los medios masivos de comunicación: radio, T.V., cámaras mini grabadoras, proyectores, videocasetes, periódicos, revistas, libros de arte, etc. Se ha convertido en una característica de la sociedad desarrollada. Grandes cantidades de imágenes, mensajes de todas formas, coinciden en repartirse el tiempo-presupuesto del ser en su esfera personal o en la de su trabajo. Este individuo tiene ahora la capacidad de fijar el instante sonoro o visual por sus propios medios y anexar a su biblioteca una iconoteca y una fonoteca privadas. De esta manera repartirá su tiempo entre la creación de mensajes privados y el consumo de mensajes de origen ya sea privado o público (por ejemplo la tarjeta postal y el cliché del aficionado). También cuenta con recursos para constituir sus archivos culturales propios, tanto en el tiempo libre de sus actividades personales, enfocadas hacia acontecimientos o elementos notables de su vida privada, como en la compra o alquiler de libros, periódicos, documentales, que conciernen a la sociedad en su conjunto: el “público”. Los periodistas emisarios de lo notable, son quienes alimentan la biblioteca o la iconoteca universal donde los medios masivos de comunicación distribuyen las copias. (Revista Education Et Culture. En Moles, 1991,19).

De esta forma. Y con esta introducción acerca de cómo determinan los medios electrónicos la importancia y fundamentación de los hechos sociales por medios de imágenes, resulta ahora fundamental definir dicho concepto. La palabra imagen posee estrecha relación con la noción de “imago” que acuña la Filosofía.

En cuanto a la Definición, Moles determina que *es un conjunto de causas de percepción sensorial que se traducirá más tarde en lo que los platónicos llamarían el icono, la “imagen material” que permite al receptor o al espectador, considerar, en su conciencia un aspecto del mundo que le es próximo o lejano, pero que en cualquier caso, no está aquí, sino en otra parte. (Moles, 1991,12).*

Continua Moles: *La Historia reciente del desarrollo social de la imagen demuestra que esta ha conocido tres etapas de masificación, es decir, de multiplicación por medio de la copia, cuyo objetivo es poner al alcance de un mayor número de individuos, el conocimiento.*

En cuanto a esto, continua Moles: *La primera etapa ha sido la copia múltiple del grabado, grabado sobre madera, litografía, etc. que se remonta prácticamente a la época del Renacimiento. La segunda edad de la imagen corresponde entre fines del siglo XIX y principios del XX. Se caracteriza por elementos como el cartel pegado al muro, la invención de la tarjeta postal (imagen por correo) y la reproducción de algunas pinturas. (Moles, 1991,12).*

Por otra parte, Bourdieu explica la función social de la fotografía en dos momentos diferentes. En el caso de una boda, la foto lo que hace es inmortalizar el ritual de la que es participe. Explica:

En el caso de la boda, la imagen que fija para la eternidad al grupo reunido, o mejor dicho, a la reunión de dos grupos, se inscribe necesariamente en un ritual; cuya función es consagrar, es decir, sancionar y santificar la unión entre dos grupos que se realiza a través de la unión de dos individuos. (Bourdieu, 1965, 40-41).

En el segundo momento, Bourdieu se enfoca a la fotografía de niños, y el rol que esta juega dentro del grupo. En cuanto a su función, explica: *Ahora bien, la fotografía de niños en gran parte ha sido admitida porque tiene una función social. La división del trabajo entre los sexos reserva a la mujer la tarea de mantener las relaciones con los miembros del grupo que viven lejos y, en primer término, con su propia familia. (Bourdieu, 1965, 42).*

Por último, Bourdieu determina la importancia social de la foto, al afirmar en base a lo escrito en los párrafos anteriores que: *en este sentido, es natural que la fotografía sea objeto de una lectura que podríamos llamar sociológica y que nunca sea considerada en sí misma y por sí misma, según sus cualidades fecundas o estéticas. (Bourdieu, 1965, 42).*

La Fotografía Como Forma de Radiografía Social.

La imagen es un soporte de la comunicación visual que materializa un fragmento del entorno óptico (universo perceptivo) susceptible de subsistir a través de la duración y que constituye uno de los componentes principales de los medios masivos de comunicación. (Fotografía, pintura, cine, tv, etc.) (Moles, 1991: 24).

Básicamente, la interpretación determina que una imagen es un acto social, es decir, contiene elementos dentro de sí, que solo pueden ser interpretados gracias a aspectos como la educación, la cosmovisión, la interpretación, el momento histórico específico, o ciertos elementos culturales del grupo en cuestión; además, uno de sus principales características es que perdura mas allá del tiempo y el espacio.

En cuanto a esto último, Moles escribe: *Otro factor que merece ser citado en el mundo de las imágenes, es el aspecto histórico, o evenemencial, como si se tratara de una conexión entre el mundo representado y lo que se representa.* (Moles, 1991, 49). En el párrafo siguiente, Moles continúa:

Historicidad, fecha, importancia del evento representado, pintan con su propio valor la representación... la imagen es comunicación a través del tiempo, va a participar del peso histórico en la vida del espectador de esta, del destinatario del periódico o la revista, conlleva una convicción que resurge sobre el texto que la acompaña, es testigo y prueba no discursiva. (Moles, 1991, 49).

Este último párrafo sintetiza de clara y directa uno de los múltiples usos de las imágenes, en particular de la Fotografía como elemento generador del conocimiento, pero sobre todo, del aspecto social de la misma. La anterior definición encaja perfectamente en aspectos como el seguimiento fotográfico de la protesta social, o el mejoramiento de la infraestructura urbana, prevención del delito e incluso obra pública.

Por otra parte, en su libro titulado *La Fotografía Como Documento Social*, Freund determina la importancia de capturar en un momento específico e incluso histórico, la vida cotidiana de los grupos, y lo vincula con las formas de expresión, así como resalta sus particularidades específicas de las mismas, a la par de lograr una “masificación de las imágenes”, o como el lo llama, su “*democratización*”. (Freund, 1993, 8).

Toda variación en la estructura social influye tanto sobre el tema como sobre las modalidades de la expresión artística. En el siglo XIX, en la era de la máquina y del Capitalismo moderno, se vio como se modificaba no solo el carácter de los rostros en los retratos, sino también la técnica de la obra de arte. Esta comenzó a transformar los modos de expresión de una manera desconocida hasta entonces. Así se produce la aparición, con el progreso mecánico, de una serie de procedimientos que alcanzarían una considerable influencia sobre la ulterior evolución del arte. Con la Litografía, inventada en 1798 por Alois Senefelder, e importada a Francia años más tarde por Philippe de Lasteyrie, que abrió taller en París, se había dado un gran paso hacia la democratización del arte. La invención de la Fotografía fue decisiva en esta evolución. (Freund, 1993, 8).

Además del impacto en cuestiones como la reproducción de las costumbres Burguesas, en este caso el retrato (con una pose de por medio, joyas, quizás en un Castillo o residencia) la captura de imágenes logró apreciar por primera vez, los cambios graduales que los grupos sufrían en aspectos como su vestimenta, quienes conformaban la nueva clase, o proyectar aspectos de la vida cotidiana, que sirvieron posteriormente en la reproducción ideológica de una forma de vida o cosmovisión específica, y en la exaltación de la misma.

No obstante, la magia de la Fotografía es que con el paso del tiempo, esa masificación citada anteriormente, logro ser aceptada y asimilada por todos los grupos sociales, siendo este uno de sus rasgos más característicos. (Claro, hablando en el medio europeo y norteamericano.) Sobre este último punto, Freund explica: *Uno de sus rasgos más característicos, es la idéntica aceptación que recibe de todas las capas sociales. Penetra por igual en casa del obrero y del artesano, como en la del tendero, del funcionario y del industrial. Ahí reside su gran importancia política.* (Freund, 1993, 13).

Por otra parte, la aparición y desarrollo de la Fotografía coincide directamente con el desarrollo y evolución del Sistema de Producción Capitalista, por varios puntos específicos. En primer lugar, es un invento del hombre blanco, masificado, con su propia evolución técnica, y que surgió en un país europeo, donde el desarrollo de dicha sociedad, permitió aplicar el mismo adelanto a instrumentos determinantes. En segundo lugar, el aspecto científico que se le otorgó desde los primeros momentos. Cabe recordar que muchas de las primeras fotografías eran de ciudades o grupos realizando actividades específicas (como la instauración de una línea de ferrocarril, por ejemplo.) ligadas casi siempre al progreso tecnológico, o a actividades de transformación y construcción. De hecho, este aspecto se ha conservado con el paso del tiempo.

Freund refuerza de manera determinante la idea anterior, al afirmar que: *es el típico medio de expresión (La Fotografía) de una sociedad, establecida sobre la civilización tecnológica, consciente de los objetivos que se asigna, de mentalidad racionalista y basada en una jerarquía de profesiones. Al mismo tiempo, se ha vuelto para dicha sociedad, un instrumento de primer orden. Su poder de reproducir exactamente la realidad externa—poder inherente a su técnica—le presta un carácter documental y la presenta como el procedimiento de reproducir más fiel y más imparcial de la vida social.* (Freund, 1993, 13).

Como ya se menciona antes al establecerse que el desarrollo de las sociedades debido al progreso científico y tecnológico ha sido gradual y ascendente (claro, con sus marcadas excepciones), así mismo, la fotografía ha contado con momentos históricos específicos: Por ejemplo, con la participación política de los grupos, o en momentos donde el hombre ha transformado el mundo en un antes y un después. En cuanto a esto último, Freund explica:

El retrato fotográfico corresponde a una fase particular de la evolución social: el ascenso de amplias capas de la sociedad hacia un mayor significado político y social. Los precursores del retrato fotográfico surgieron en estrecha relación con esa evolución. (Freund, 1993,13).

Es decir, el retrato surgió como una de las formas de reproducción de las costumbres de las clases dominantes, y se convirtió en una forma de justificar y demostrar la pertenencia a una determinada clase social. Sin embargo, con el paso del tiempo, dicha práctica tuvo una pequeña apertura hacia otros sectores como el comercio y el estudio antropológico.

Freund explica: *el ascenso de esas capas sociales ha provocado la necesidad de reproducirlo todo en grandes cantidades, y particularmente, el retrato. Pues “mandarse hacer un retrato” era uno de esos actos simbólicos mediante los cuales los individuos de la clase social ascendente manifestaban su ascenso, tanto de cara a sí mismos como ante los demás, y se situaban entre aquellos que gozaban de consideración social.* (Freund, 1993,13).

Por eso se maneja en esta obra que la fotografía puede ser una forma de radiografía social, debido a que puede determinar aspectos como temporalidad, composición de clase, elementos simbólicos presentes en una determinada población, posicionamiento político, tendencia ideológica, etc. En cuanto a esto último, y aprovechando el momento histórico específico como se mencionó, Freund escribe.

El retrato, que en Francia era, desde hacía siglos, privilegio de algunos círculos, se somete, hacia 1750, con la subida de las clases medias y el desplazamiento social, a una “democratización”. Ya antes de la Revolución Francesa, la moda del retrato comienza a extenderse en los medios burgueses. A medida que se afirmaba la necesidad de representarse a sí mismo, esa moda creaba nuevas formas y nuevas técnicas con objeto de satisfacerla. (Freund, 1993,13).

El ser humano se ha enterado lo que otros han hecho gracias a dos aspectos fundamentales, la vieja Historia Oral y Escrita (El periódico no es sino una reseña escrita del paso del tiempo, para explicar fenómenos del grupo) y las imágenes. El punto de clímax histórico, (o entusiasmo, según Lyotard) a lo largo de la Historia moderna ha sido capturado gracias a una imagen, primero manual y posteriormente, fotográfica. Explica Freund:

En su origen y su evolución, todas las formas de arte revelaban un proceso idéntico al desarrollo interno de las formas sociales. En los esfuerzos artísticos de la época que nos ocupa, encontramos las tendencias democráticas de la Revolución Francesa de 1789 que habían reivindicado “los Derechos del Hombre y del Ciudadano”. El ciudadano revolucionario que había tomado La Bastilla y que, en la Asamblea Nacional defendía los derechos de su clase, era el mismo que posaba como modelo para los fisionotracistas de Paris. (Freund, 1993,15).

Por otra parte, es necesario retomar el trabajo que realiza Bourdieu acerca de la Fotografía en términos sociológicos, o en función del uso social que tienen estas y la que el grupo le otorga. Bourdieu, en su obra *La Fotografía; un arte intermedio* establece el concepto de ella. El autor francés señala: *En sí, por lo general no es otra cosa que la reproducción de la imagen que el grupo da de su integración.* (Bourdieu, 1979, 47).

La riqueza de este concepto acuñado por Bourdieu determina el carácter intrínseco que siempre tendrá el hecho social de fotografiar. La importancia de los aspectos que se encuentran ligados a ella, el momento social captado, así como su funcionalidad, quedan explicadas de manera determinante por el autor francés. La necesidad del ser humano de ser reconocido por otro, así como su ancestral deseo de perpetuarse o immortalizarse en el tiempo, es en si el aspecto simbólico de la placa fotográfica. Bourdieu explica.

Por el hecho de ser objeto de una contemplación colectiva y casi ceremonial, la fotografía, y sobre todo, aquella en colores prolonga la fiesta de la que participa y cuya importancia viene a señalar. (Bourdieu, 1979, 48).

De esta forma, el ritual de la fiesta y la reunión simbólicamente representa y refirma la cohesión que el grupo tiene al interior. La festividad o la ceremonia siguen teniendo un valor o trascendencia fundamental para el género humano a lo largo de los siglos. Basta observar el calendario para darse cuenta que las fechas, su paso y consolidación a través del tiempo, son a grandes rasgos una reiteración de la festividad. Bourdieu explica el uso festivo de la imagen.

El uso festivo de la imagen está como inscrito en ella e inspira su fabricación, en la medida en que está predispuesta a servir de “técnica de fiesta”, o mejor dicho, de “técnica de reiteración de la fiesta”, destinada a fijar los momentos más eufóricos y euforizantes. (Bourdieu, 1979, 48).

En este sentido, la fotografía es una acción colectiva, desde el momento mismo de su creación, y en la función y objetivo que busca y cumple. Bourdieu explica de la fotografía lo siguiente:

Puesto que es una “elección que alaba” y que su intención es fijar, es decir solemnizar y eternizar, la fotografía no puede quedar entregada a los azares de la fantasía individual y, por la mediación del ethos -interiorización de regularidades objetivas y corrientes- el grupo subordina esta práctica a la regla colectiva, de modo que la fotografía más insignificante expresa, además de la intenciones explícitas de quien la ha tomado, el sistema de los esquemas de percepción, de pensamiento y de apreciación común de todo un grupo. (Bourdieu, 1979, 22).

El Instante Como Experiencia.

Hablar de la fotografía resulta enriquecedor en el sentido de generar momentos que enriquecen y permean directamente los recuerdos de los grupos. Para efectos del capítulo, debemos recordar primeramente que *la fotografía es la impresión sobre papel o sobre película de la imagen del momento. (Moles, 1991,178.)*

En otras palabras, el acto de fotografiar deriva en captar y mantener en el tiempo las actividades del entorno social, con la intención de generar una “memoria física” del mismo para permanecer y perpetuar el espacio-tiempo.

La importancia también de la fotografía, aparte de los aspectos ya señalados, radica en su funcionalidad en sí. En palabras de Moles: *la foto científica nos sugiere una ciencia de los acontecimientos, lo que evita o simplifica para el científico social el ejercicio de memorización. No obstante, su principal*

problemática radica en dominar una realidad, hacerla participe de una intencionalidad (Moles, 1991,181).

Para efectos de nuestra investigación, consideramos que aquí radica una de las principales aportaciones del autor, al determinar y simplificar todo el proceso que debe llevar acabo el investigador para generar su trabajo de manera adecuada y permitir la construcción de su propio conocimiento.

En términos de conseguir una claridad acerca de los conceptos manejados en este trabajo, es necesario definir y esclarecer de manera clara que es aquello que se entiende por instante, así como puntualizar el concepto de experiencia. Primeramente, el instante es *una porción brevísima de tiempo*. (*Word Reference .com*). La misma definición es manejada por la Real Academia de la Lengua Española. En términos sociales, un instante, así como cualquier porción de temporalidad, implica diversos aspectos que rodean ese hecho.

En primer lugar, un instante implica un momento dentro de la relación espacio-tiempo. El instante rodea a los actores sociales, y determina un brevísimo espacio dentro de su pensamiento y cosmovisión específica. Por otra parte, la importancia del instante radica en el momento exacto. La captura, en términos simbólicos, de aquello que se busca o desea investigar. En este caso, captar en una imagen fotográfica.

Moles establece que *La fotografía es el registro de un instante, la memoria del mundo y la imagen que se captura es la representación real de lo vivido en un instante*. Cuando nosotros entendemos los elementos de la imagen, ya podemos descubrir una tendencia. (Moles, 1971, 59).

En cuanto a la experiencia, el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española determina múltiples definiciones. En primer lugar, es *el hecho de haber sentido, conocido o presenciado alguien, algo*. Por otra parte, es también definida como *la práctica prolongada que proporciona conocimiento o habilidad para hacer algo*. En términos sociales, la experiencia es la capacidad de los grupos de transmitir conocimiento, en base a situaciones y experiencias vividas, y que se transmiten de generación en generación.

Para esclarecer un poco los términos anteriores, el instante como experiencia dentro de nuestra investigación hace referencia al hecho de construir conocimiento específico y especializado acerca de una realidad observable, es, aun más, el hecho mismo de capturar la realidad social existente, para posteriormente analizarla e interpretarla con base en la teorización sociológica previamente aprendida por el científico social.

Fotografía y Memoria.

" La fotografía tiene un destino doble... es hija del mundo aparente, del instante vivido, y como tal guardará siempre algo del documento histórico o científico sobre ella; mas ella es también hija del rectángulo, un producto de las bellas artes, el cual requirió el 'rellenamiento' agradable o armonioso del espacio con señales en blanco y negro o en color. En este sentido, la fotografía tendrá siempre un pie en el campo de las artes gráficas y nunca será susceptible de escapar de este hecho". (Brassai, Nueva York, The Museum of Modern Art, 1968, p.14)

Dentro de la definición de este capítulo en función de sus conceptos, así como de la construcción del conocimiento que la investigación pretende, me permito reproducir el texto de Berger, ya que presenta aspectos determinantes en función del capítulo expuesto. El texto a la letra dice:

La memoria robada - John Berger

Durante la segunda mitad del siglo XX el juicio de la historia fue abandonado por todos excepto por los desposeídos, por los marginados. El mundo industrializado, temeroso del pasado, ciego ante el futuro, vive en un oportunismo que ha vaciado de toda credibilidad al principio de justicia. Tal oportunismo vuelve todo espectáculo: la naturaleza, la historia, el sufrimiento, las otras personas, las catástrofes, el deporte, el sexo, la política. Y el instrumento utilizado para hacer esto --hasta que el acto sea tan habitual que la imaginación condicionada lo haga por sí misma-- es la cámara.

El espectáculo crea un eterno presente de expectación inmediata: la memoria cesa de ser necesaria o deseable. Con la pérdida de la memoria las continuidades de significado y juicio también se nos pierden. La cámara nos alivia del peso de la memoria. Nos recorre como Dios y recorre por nosotros. Y

no obstante ningún otro dios ha sido tan cínico, porque la cámara registra para olvidar. Susan Sontag localiza muy claramente a este dios en la historia. Es el dios del capitalismo monopólico. "Una sociedad capitalista requiere una cultura basada en las imágenes. Necesita promover vastas cantidades de entretenimiento de modo de estimular la compra y de anestesiar las heridas de clase, raza y sexo. Y necesita reunir cantidades ilimitadas de información, para mejor explotar los recursos naturales, aumentar la productividad, mantener el orden, hacer la guerra, crear empleos para los burócratas.

Las capacidades gemelas de la cámara, subjetivizar la realidad y objetivarla, sirven idealmente a estas necesidades y las fortalecen. Las cámaras definen la realidad en dos formas esenciales para los propósitos de una sociedad industrial avanzada: como espectáculo (para las masas) y como objeto de vigilancia y registro (para los dominadores). La producción de imágenes también posibilita una ideología dominante. El cambio social se sustituye con cambios en las imágenes." La tarea de una fotografía alternativa es incorporar la memoria social y política, en vez de convertirse en un sustituto que fomenta la atrofia de tal memoria. Para el fotógrafo esto significa no pensarse como un reportero o reportera para el resto del mundo sino alguien que registra para aquellos involucrados en los sucesos fotografiados.

Esta distinción es crucial. Hoy no es posible una práctica fotográfica alternativa (si se piensa en la profesión de fotógrafo). El sistema puede acomodar cualquier foto. No obstante es posible comenzar a usar la fotografía de acuerdo a una práctica dirigida a un futuro alternativo. Este futuro es una esperanza, muy necesaria hoy, si habremos de mantener una lucha, una resistencia, contra las sociedades y la cultura del capitalismo. Es posible que la fotografía anuncie proféticamente una memoria humana que falta concretar social y políticamente. Una memoria así abarcaría cualquier imagen del pasado, por más trágica o culposa, dentro de su propia continuidad. Se trascendería entonces la vieja distinción entre el uso privado y el uso público de la fotografía.

Darle contexto retorna la foto al flujo temporal, no a su propio tiempo porque esto es imposible, pero sí al tiempo narrado. El tiempo narrado se torna histórico cuando lo asumen la memoria y la acción sociales. El tiempo narrado, construido, necesita respetar el proceso de la memoria que espera estimular. No hay una única aproximación a algo recordado. Nuestros recuerdos no están al extremo de línea alguna. Numerosas aproximaciones o estímulos convergen en éstos o conducen a ellos.

Las palabras, las comparaciones y los signos necesitan crear un contexto para la foto impresa, esto es, deben marcar y dejar abiertos diversos abordajes. Tiene que construirse un sistema radial en torno a la foto para que pueda contemplarse en términos simultáneamente personales, políticos, económicos, dramáticos, cotidianos e históricos. (Del libro About Looking, Vintage International, Nueva York, 1980.)

La fotografía, a diferencia de la pintura o el dibujo, pretendió desde su nacimiento ser el registro fiel del suceso que resguardaba. Este alarde devenía de su naturaleza. De esta forma, la fotografía navega en el instante. Del flujo continuo de sucesos elige sólo uno, atrapa los fantasmas disueltos en la luz. El instante registrado es una huella tangible de lo ocurrido.

Pese al alarde, no es tan directa la relación que guarda el instante fotografiado con el contexto de donde se extrajo. Primero que nada porque hay una disociación entre el momento vivido y el momento de mirar. Y porque el instante fotografiado, al preservarse como huella de un punto particular en el tiempo, ya no deviene presente en sí mismo. Es un instante descarrilado --no del tiempo, así en abstracto-- sino del flujo temporal que le era propio. Este rasgo resalta la copia que miramos y la problematiza, la vuelve encantadora, pero no necesariamente la hace más cierta. Todo esto para decir que si bien la foto nos arroja huellas de algo ocurrido, hay poca significación propia de la toma. No es equiparable la fotografía del final de una carrera de caballos, con la foto de una comunidad que intente mostrar las relaciones que la mantienen en la miseria.

La primera tiene su significación en el instante mismo de la fotografía. La segunda no puede dar cuenta de todas las relaciones que se extienden hacia el pasado, uno que no puede registrarse. Podemos asegurar que tal comunidad existió, siendo una huella de la luz, pero sin relación cercana con sus habitantes, con su historia, nos dirá poco, en principio, de la significación de su existencia.

Para alguien que tenga una relación cercana con los sucesos de los cuales se extrae un instante, la foto trabaja para alimentar la memoria, para resguardarla y recuperarla volviéndola herramienta de una historia viva, y propia. Alguien sin relación alguna con la fotografía en cuestión sólo tiene ese instante para hacerse una idea de lo ocurrido y pocas fotos logran manifestar tal grado de significación universal.

Lo que se pide entonces es una fotografía que trabaje junto con el impulso de narrar de todo conglomerado, en la medida en que tal impulso es una respuesta ante lo inmutable, cuando es vital oponerse al curso de la historia y transformarlo, y al mismo tiempo una respuesta de lo que permanece como refugio ante el cúmulo inasible de cambios que nos dispersan y nos diluyen.

Relatar nuestra experiencia es un paso central hacia nuestro sentido de identidad y metamorfosis, es nuestra vuelta a lo que construimos con otros. Volcarnos, reviviendo nuestra propia historia, es una de las pocas formas de reafirmar que existimos. Es la resistencia. Berger pide entonces hacerle caso a las leyes de la memoria, que no funciona linealmente. Nos propone un campo de convivencia muy afín a la idea del montaje imaginado por Eisenstein en los albores del cine, siempre y cuando la fotografía trabaje para y con los actores centrales de los sucesos mostrados por la foto y no como un muestrario del mundo que se desvanece. (Berger, 1980)

En este sentido, la función de memorización o mejor dicho, de perpetuar la memorización que logra el acto de fotografiar y la foto en sí, son tan importantes para el grupo, como el mismo acto de la festividad. Por ejemplo, la fotografía de familia pretende guardar instantes de los miembros a lo largo del tiempo, o de lugares que han sido visitados en grupo.

En este sentido, la relación que guarda la fotografía con la memoria resulta ser un binomio fascinante en términos de análisis social. Bourdieu explica: *Si admitimos, con Durkheim, que la fiesta tiene la intención de revivificar y recrear al grupo, se entiende que la fotografía tenga algo que ver con ella, puesto que proporciona el medio de solemnizar esos momentos culminantes de la vida social en los que el grupo reafirma su unidad. (Bourdieu, 1979,40).*

La Credibilidad de la Imagen Fotográfica.

"El mundo exterior nos provee un campo continuo e indiferenciado de fenómenos que animan permanentemente el campo de nuestra retina, con impresiones cuya característica principal es la de serie continuas" (Francastel, 1993, p.70).

A lo largo del tiempo, el papel que ejercía el fotógrafo dentro de la naciente sociedad que el mismo buscó y consiguió reflejar al ser parte o mejor dicho

testigo de dolores y alegrías de los grupos, se ha ido transformando de manera gradual, gracias a los adelantos tecnológicos y a la “facilidad” de capturar cada vez mas y en mayor número imágenes a lo largo y ancho de nuestras sociedades “modernas”.

De esta forma, la fotografía se expone no como un espejo de la sociedad, sino como la representación de ella misma, con los contrastes de las imágenes grises o rojas de los horrores del hambre y la guerra, al lado de las fotos coloridas de las personalidades de la elite que dominan el flujo global de los apellidos, famosos por la nobleza, el dinero y el poder.

Es el papel que juega tan importante la Fotografía, que para bien o para mal, esta se encuentra presente en todos los momentos humanos dentro de algunos países; así, la podemos encontrar (o mejor dicho, ella nos puede encontrar) en momentos sociales tan diversos como los escándalos de Clinton en la Casa Blanca o denunciando el hambre en Etiopía.

La fotografía implica el conocimiento y aceptación del mundo, tal como la cámara lo registra. El límite de su revelación de la realidad es borroso para el fotógrafo que puede despertar consciencias o conducir a juicios injusto. De esta forma, la fotografía es conductora de la comunicación y puede ser producida con muchas finalidades.

En este sentido, Bourdieu explica: *Como la carta, y mejor que ella, la Fotografía tiene un papel que desempeñar en la actualización perpetua del conocimiento mutuo. Los envíos de fotografías, por ejemplo, que siguen a los casamientos, provocan generalmente un incremento de la correspondencia y de la relación.* (Bourdieu, 1979, 42).

En nuestros tiempos “modernos”, una evolución de lo mencionado por Bourdieu pueden ser las redes sociales, en especial Facebook. De esta forma, el envío de fotos posee una función similar. Mediante ellas, el recién llegado (o agregado, en estos tiempos) es presentado al grupo para que este lo “reconozca” (en toda la extensión de la palabra), es decir, sea aceptado, la relación se “fortalece”, se agregan amigos, y la red trabaja. Esto lo cito únicamente como un ejemplo, de la importancia y el rol de “re-conocimiento”

(es decir, volver a conocerlo, gracias a la foto, no obstante el paso del tiempo) que tiene para sus integrantes, el colectivo social.

Por poner un ejemplo, si un fotógrafo deseó retratar determinado personaje, documentar el desarrollo de una obra o los diferentes aspectos de una ciudad, esos registros serán producidos con una finalidad específica y representarán siempre un medio de información y conocimiento, además de su valor documental e iconográfico.

Si una información escrita puede omitir o deformar la verdad de un hecho, la foto aparece como el testimonio fidedigno y transparente del acontecimiento, al producir (y reproducir) una impresión de la realidad, siendo siempre una alusión obligatoria a ella.

Uno de los aspectos dentro de la credibilidad de la foto social, resulta ser el papel de informar con lenguaje propio de los acontecimientos sociopolíticos y económicos de la sociedad, siendo un medio de comunicación no verbal contiene gran credibilidad junto al público, porque capta el momento del hecho.

Hasta hace poco tiempo, la mayor parte de las fotografías eran utilizadas como mero elemento ilustrador de un texto (sobre todo en periódicos y revistas) desfigurando la función primordial de la imagen, que es concentrarse en el mensaje visual sobre el hecho vinculado; o eran guardadas de manera física por las familias como un “recuerdo”.

Esta práctica es perceptible por la utilización, de forma indiscriminada, de imágenes de los archivos, en los que la descompensación temporal indica la valorización excesiva de la palabra impresa en contraste con él apelación intrínseca de la inminencia de su mensaje.

Sin embargo, si las palabras valen por los argumentos, la fotografía puede traer para sí la capacidad de evaluar el grado de veracidad de los testimonios o configurarse como la propia expresión de la verdad.

Como una pintura puede transmitir la idea del artista que la ha creado, la fotografía puede transmitir la mente del investigador y la visión que tiene del mundo que está fotografiando, siendo la imagen visible la conjunción de la realidad encuadrada por la lente de la cámara fotográfica y un reflejo de algo

invisible, que es la interpretación del momento capturado, por parte del científico social.

Y en su mente está, además de su visión del escenario que ha elegido para captar, su historia personal, su cultura y sus creencias, que hacen parte de un código de ética particular suyo, que asociación profesional ninguna es capaz de suplantar, ni siquiera bajo amenaza de castigo..

Con esta perspectiva dinámica se debe considerar la fotografía electrónica, también denominada digital, cuya razón de ser se sitúa en la aceleración e integración de procesos de comunicación.

La gran conquista de las cámaras digitales, en relación con las tradicionales, fue el ahorro de tiempo. Y como el proceso electrónico es más ágil que el fotoquímico, haciendo la captación, transmisión (vía módem) y el tratamiento de imágenes por ordenadores se tornará prácticamente instantáneo, al contrario de lo que acontecía con el proceso químico.

Las imágenes son captadas y almacenadas en un chip, en el interior de la cámara, minutos después pueden ser vistas y editadas en una pantalla de la propia computadora, en la casa u oficina del científico social. (Hecho que le permite tener un archivo propio, y regresar cuando lo requiera).

Hacer una corrección en una imagen a través de una computadora no es lo mismo que manipular la imagen, pues la corrección se puede hacer para corregir defectos técnicos. Por ejemplo, en lo que respecta a las leyes que prohíben la fotografía de menores en determinadas circunstancias, obligando a los medios de comunicación a tapar u ocultar parcialmente de alguna manera el rostro en los reportajes o las placas impresas.

Las grandes cuestiones que se presentan para discusión no se localizan en los aparatos utilizados para la captación de las imágenes y no está contenida en alteraciones de la imagen.

La gran cuestión está en los detentadores del poder, en el periodismo de gabinete u "oficial", o peor aún, en la manipulación de la investigación. Concretamente, en el omitir o manipular imágenes o datos en función de intereses particulares, más que de fines sociales, en el predominio de la

estética sobre la ética, y finalmente, en la insensibilidad de parte del científico al utilizar de alguna forma “inadecuada” las imágenes recopiladas.

Es decir, la imagen fotográfica debe funcionar en términos de una objetividad social existente., De muy poco serviría retratar la pobreza o captar el momento donde se asoma la injusticia social, si la información obtenida es manipulada o puesta a disposición del interés particular del grupo dominante, o intentar callar la denuncia social.

Para cerrar el capítulo, es necesario de nuevo retomar a Bourdieu cuando habla del rol que cumple la fotografía como objeto de estudio sociológico. En este sentido, el sociólogo señala:

Una vez que se toma a la fotografía como objeto de estudio sociológico, habría que establecer en primer lugar, en que forma cada grupo o cada clase ordena y organiza la práctica individual confiriéndole funciones que responden a sus intereses propios; pero no se puede tomar directamente como objeto a los individuos singulares y las relaciones que mantienen con la fotografía como práctica o como objeto de consumo, sin exponerse a caer en la abstracción. Solamente la decisión metodológica de estudiar primero a los grupos reales podría dejar percibir (o impedir que se olvidara) el hecho de que la significación y la función que se atribuye a la fotografía están directamente ligadas a la estructura del grupo. (Bourdieu, 1979, 25).

CAPITULO III

IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA SOCIAL A TRAVEZ DEL DIAGNÓSTICO VISUAL.

La borró de la fotografía de su vida no porque no la hubiese amado, sino, precisamente, porque la quiso. La borró junto con el amor que sintió por ella.

Milan Kundera

Una de las etapas o momentos claves dentro de la investigación es el descubrimiento del problema de investigación. Einstein afirmaba que lo más importante en la investigación era descubrir un buen problema. Hugo Cerda advierte que *reducir el planteamiento y la formulación de un problema a un simple acto de preguntar y responder es un acto irresponsable y anticientífico,*

ya que una tarea tan importante como ésta no puede quedar sólo al arbitrio de la intuición, del ingenio y de la inteligencia del investigador. (Rojas, 1982, 274).

Esto quiere decir que en la definición del problema de estudio es fundamental identificar claramente la pregunta que se quiere responder o el problema concreto a cuya solución o entendimiento se contribuirá con la ejecución del proyecto de investigación o la resolución sistemática del mismo.

Por lo tanto se recomienda hacer una descripción clara, precisa y completa de la naturaleza y magnitud del problema y justificar la necesidad de la investigación en términos del desarrollo social y/o del aporte al conocimiento científico global que se quiere generar.

De esta forma, Rojas establece que para que un problema sea científico debe plantearse y formularse de una forma también científica. Y para ello debe someterse creativa y flexiblemente a las reglas, procedimientos y técnicas propias del método científico. El planteamiento del problema es la fase más importante en todo el proceso de investigación, de ahí que muchos autores hagan referencia que un problema bien planteado es la mitad de su solución. El planteamiento del problema de una investigación social debe dejar bien establecido: La descripción del problema. Delimitaciones de teoría, tiempo, espacio y alcances, objetivos de la investigación, y finalmente, el establecimiento de las preguntas de la investigación que se deseen resolver. (Rojas, 1982, 274).

En cuanto a lo que se refiere al diagnóstico visual, y su relación con el problema social, cabe mencionar que la Fotografía juega un importante papel en la visualización de las actividades políticas, sociales o culturales del hombre, que la convierten en un verdadero documento social, debido a que constituye un medio de representación y comunicación fundamental, así como fungir como el elemento simbólico y exponencial de la propia memoria humana.

De esta forma, el diagnóstico visual permite destacar un aspecto fundamental de la realidad existente, en base a la propia interpretación del investigador, así como a la referencia histórica o el contexto metodológico en el cual fue realizada.

En fotografía existe una técnica llamada “*análisis de contenido*” que consiste en encontrar aspectos específicos en una fotografía, que permitan llevar a cabo la interpretación y análisis de la misma, en un sentido meramente científico. En términos de definición, el análisis de contenido se estructura de la siguiente manera:

Al analizar el contenido de una fotografía encontramos dos aspectos diferentes: la denotación y la connotación, lo que aparece en la fotografía y lo que ésta sugiere.

La **denotación** es una lectura descriptiva de la imagen: En una foto un gato es un gato, una pipa es una pipa y una rosa es una rosa. La analogía existente entre la fotografía y el referente permite al lector identificar el contenido. El método de análisis a llevar a cabo debe permitir señalar los personajes, los lugares y las acciones. El análisis de la denotación puede hacerse de varias formas:

Jerarquización de la imagen: Los componentes de la imagen son de tres categorías:

- Componentes estables: Montaña, árbol, casa...
- Componentes móviles: Medios de locomoción, agua, nubes, fenómenos naturales, etc.
- Componentes vivos: Seres humanos y animales.

Aunque la percepción del elemento vivo precede a la del elemento móvil y ésta a la del elemento estable, factor que el documentalista tendrá que considerar, en ocasiones, que el encuadre favorecerá otro modo de percepción. En todo caso este orden no es determinante.

La **connotación** es, evidentemente, el resto: Lo que no aparece en la foto de forma referencial y, sin embargo, la foto sugiere: los aspectos religiosos, míticos, el psicoanálisis, el inconsciente, la ideología... es decir, lo que la fotografía hace pensar al lector.

Hay una parte "objetiva" de la connotación, válida en un determinado contexto cultural: ciertos gestos o actitudes, símbolos o, incluso, colores cambian su

significado en cada país o cultura. La lectura de la imagen pasa pues por la memoria colectiva.

Habrà también, sin duda, una parte "subjetiva" de la connotación que dependerà de la libre interpretación del documentalista. No hay que tener miedo, y el documentalista debe dejar correr su imaginación. Después de todo, las palabras que atribuyan a cada fotografía servirán para que sea recuperada y multiplicar los criterios de acceso puede ser útil para mejorar la recuperación. Cierta ruidos puede permitirse por la rapidez de selección entre los resultados: el ojo humano es capaz de leer una foto en un segundo.

No podemos olvidar, por último, el contexto, especialmente para la fotografía de prensa, el marco de referencia en el que se sitúa una fotografía. Ese contexto vendrà indicado en el pié de foto muchas veces y otras serán la noticias con las que la foto aparece. En el artículo titulado "*El Análisis Documental de la Fotografía*", se establecen las principales características "descriptivas" con las que debe contar la técnica fotográfica. Aquí parte del artículo.

Tras analizar en una fotografía la denotación, la connotación y el contexto habremos obtenido una serie de nociones y conceptos representativos de su contenido que habrá que transformar en descriptores. Obtendremos descriptores onomásticos (personas físicas y jurídicas), descriptores geográficos, descriptores temáticos (conceptos abstractos, objetos, actitudes) y descriptores cronológicos. Sea cual sea el lenguaje documental utilizado es conveniente separar los descriptores que identifican elementos presentes en la foto (descriptores referenciales) de los descriptores que identifican elementos relacionados con la foto pero que no aparecen en ella (descriptores no referenciales). ("El análisis documental de la fotografía" Del Valle. UCM. Es.)

¿Qué es un Problema Social?

Para definir el término "problema social" es necesario tomar en cuenta aspectos inherentes al propio concepto. En primer lugar, un problema social debe estar determinado por el binomio espacio-tiempo, así como el momento histórico en el cual se presenta. Además, debe ser analizado en función de

aspectos sociológicos específicos, como actores sociales, ubicación geográfica, ideología presente, o grupos políticos en función.

En segundo lugar, el término debe ser utilizado y analizado en la medida de su propia dinámica y característica particular; y por último, en función de una objetividad “científica” de parte del investigador social.

Ahora bien, pasemos a la definición teórica del término. Un problema social puede ser explicado como *una brecha entre una realidad o un aspecto de la realidad observada y un valor o un deseo de cómo debe ser esa realidad para un determinado observador, sea este individual o colectivo.*(Rovere, 18, 1993.)

Esta definición encaja de manera muy puntal y precisa en función de nuestra investigación. Recordemos que la observación de la realidad es la parte medular y primaria para otorgar un juicio sobre ella, con la ayuda de los diversos elementos teóricos (en este caso sociológicos), y una o muchas imágenes sobre el fenómeno investigado.

Pero sigamos con las diversas definiciones de lo que significa un “problema social”. Ander- Egg define el problema social como *una situación social de desequilibrio, desajuste, desorganización, o falta de armonía, o situación normal que, en su proceso de crecimiento, enfrenta a una crisis que obliga a una reformulación radical. Los problemas sociales son los que constituyen las cuestiones inquietantes que se dan en el seno de una sociedad y en relación a los cuales se tiene conciencia de la necesidad de encontrarles soluciones.* (Ander – Egg. 79, 1994).

Por último, y en función de ser una investigación “autoconstruida”, daremos nuestra propia definición. Un problema social puede ser definido como *la problemática existente al interior del grupo, o que afecta a la comunidad en su conjunto, al representar una amenaza para el “bien común”.*

DELIMITACIÓN ESPACIO-TEMPORAL DEL PROBLEMA SOCIAL.

El hablar del binomio espacio-tiempo dentro de la investigación social, permite ubicar y contextualizar un fenómeno determinado para su posterior comprensión y elaboración del análisis científico que se quiera o pretenda establecer.

En primer lugar, ubicar una problemática dentro del espacio-tiempo particular, permite al investigador tener un acercamiento más profundo en cuanto al grupo social en cuestión, o en función de enriquecer la propia investigación.

En segundo lugar, el dominio del tiempo y el espacio, o mejor dicho, el asunto de la temporalidad social son de tipo teórico-ideológico, a la par de ser al mismo tiempo, epistemológico-político.

Esta última afirmación es en función de lo que Wallerstein establece. Según él, *“toda medición modifica la realidad en el intento de registrarla, y toda conceptualización se basa en compromisos filosóficos.”* (Wallerstein, 1996, 62)

En este sentido, es necesario establecer que el tiempo y el espacio solo son una cosa, aunque fundamental. La dualidad tiempo-espacio o espacio- tiempo, son los parámetros de ubicación del objeto de estudio. De esta forma, la realidad solo puede conocerse dentro de este binomio indivisible.

Ahora bien, enfocándonos a lo que nos interesa, en este caso el problema social, y dentro de la investigación en sí, la delimitación es uno de los componentes básicos de la misma.

De esta forma, la presente investigación se llevo a cabo de manera teórica. Sin embargo, para efecto de las imágenes, estas se tomaron durante un periodo temporal específico. En este sentido, corresponde al el periodo que abarca de noviembre de 2011, a abril de 2012, transcurso de mi relación laboral.

La teorización y conceptualización acerca del diagnostico, fue posible gracias a que en la práctica se obtuvieron imágenes acerca del trabajo legislativo, concretamente sobre los asuntos y temas abordados por la Comisión Especial sobre Migración, de la LXI Legislatura, en la Cámara de Diputados.

El poder asistir a diversos foros y conferencias sobre el tema migratorio, permitió aplicar la técnica fotográfica en relación con el llamado “espacio-tiempo”. De esta forma, las imágenes obtenidas reflejan de alguna forma la interacción y condiciones acerca de cómo se llevaron a cabo las reuniones, así como los foros organizados en relación a dicha temática.

La importancia de la fotografía, como ya se ha recalcado, ha sido fundamental para el desarrollo del trabajo legislativo en lo general, y de la propia investigación en lo particular. El rol que jugó la fotografía para desempeñar el trabajo en la comisión fue determinante, ya que se realizaban informes periódicos sobre dichas reuniones, mismos que eran apoyados y entregados con un informe o archivo visual.

De esta manera, la delimitación se adaptó de manera particular a una lógica y metodología propia y viceversa, en este sentido, la del Poder Legislativo.

¿QUE ES EL DIAGNÓSTICO VISUAL?

El término acuñado durante el presente trabajo tiene que ver con todos los conceptos manejados en torno a la teorización manejada por el que esto escribe. La construcción propia pugna por el enriquecimiento y apropiación de parte de aquellos científicos que deseen ampliarlo, estudiarlo, debatirlo y enriquecerlo, con sus propias aportaciones.

De esta forma, el concepto de “diagnostico visual” fue acuñado de manera particular durante el proceso de elaboración de la investigación aquí presentada. La importancia y claridad, al ser novedoso dentro de la Ciencia Social, es determinante para la posterior construcción y renovación del conocimiento apoyado o que surja de este mismo.

Pasemos a las definiciones acerca de lo que debe significar el termino *Diagnostico Visual*.

- *El Diagnóstico Visual es una técnica social que por medio de la Fotografía, permite identificar, determinar y dar a conocer un problema o situación particular del grupo.*
- *Puede ser también definido como una forma de construcción del conocimiento, que a partir de la producción de fotografías, identifica momentos específicos del mundo vital de los grupos, y propone soluciones en torno a estos.*
- *El diagnostico visual es un instrumento que incorpora diversas técnicas (observación, diario de campo, fotografía social, etc.) en torno a “fotografías sociales”, que permiten ubicar a los grupos en sus momentos y perspectivas.*

Estas construcciones conceptuales, claro que son susceptibles de modificar, además pugnan por eso, es decir, solo deben ser vistas como herramientas que permitan una mejor teorización y acercamiento al fenómeno.(conceptos propios).

Por otra parte, dentro de los trabajos que se lleven a cabo con esta modesta técnica, es importante la elaboración y manejo de archivos visuales específicos. La intención de regresar siempre a la “comodidad” de la imagen, y realizar esta en cada campo científico que así la requiera, será fundamental en áreas como el Urbanismo, la Ciencia Política o la Protesta Social.

Para reforzar esta idea, aquí está un fragmento de lo que opina Bourdieu acerca de lo visual; en el sentido de aplicar aquello que defiende este escrito, en función de una apreciación específica de la que habla el autor francés. En términos generales la foto social es un testimonio, muy diferente de aquello que capta el sentido común, o la mayoría del grupo.

Según Bourdieu, el ojo sociológico es la mirada de la razón. El sentido común supone que ver es una práctica innata, pero ver bien con un ojo sociológico requiere un aprendizaje sistemático. Pues la mirada sociológica es la mirada cartesiana; la percepción visual que va más allá del fenómeno para encontrar la esencia de las relaciones sociales. Si la imagen es enfocada desde la mirada sociológica ofrece una cantidad de información social increíble. (Ortega, 166 ,2009).

Esto último resulta fundamental para aplicar y desarrollar la técnica elaborada por el que esto escribe. Cabe destacar que la recopilación de información es uno de los pilares de esta obra. Por otra parte, esta idea resalta algunos aspectos que ya se manejaron con anterioridad, en la parte de la investigación titulada *La credibilidad de la imagen fotográfica*.

Recalcar también que, el aprendizaje sistemático que menciona el autor francés, va de la mano con la técnica intrínseca que rodea a la propia fotografía. Esta se va perfeccionando con el tiempo en cuanto a los objetivos, momentos, formas, y desarrollo que la investigación social-fotográfica va necesitando.

METODOLOGIA PARA LA APLICACIÓN DEL DIAGNÓSTICO VISUAL AL IDENTIFICAR LA PROBLEMÁTICA SOCIAL

La importancia de aplicar y utilizar un diagnóstico a una problemática específica o fenómeno radica en, como ya se estableció anteriormente, determinar que aspecto o situación es una particularidad dentro del grupo social, y cual no, en función de aspectos o conocimientos aplicados del observador.

En función de la aplicación metodológica, el Científico Social es quien, durante la investigación, y en este caso, por medio de una o varias fotografías, en primer lugar, establecerán un sitio de observación, para anotaciones y análisis visual previo a las impresiones.

Es necesario también que cuente con dos aspectos fundamentales antes de realizar su investigación, en primer lugar, su tema de investigación o fenómeno debe estar bien documentado y estudiado. Además de esto, la información y los datos que surjan a la par de la propia investigación, deben ser manejados, clasificados, estudiados e interpretados, de manera cuasi ritual. (Esto en función de una exigencia metodológica).

Por otra parte, la producción y elaboración de las imágenes de los grupos, o de los contextos sociales, deben contar con una rigurosa y eficaz clasificación para el manejo interno. Esto último debe ser visto en función tanto de la propia investigación, como el hecho de que las fotografías se vuelven documentos históricos, o iconografías de situaciones, que pueden volverse “históricas” en algún momento.

De esta forma, es necesario contar con un método (en función de su propia definición) que permita realizar, ayudar, simplificar y generar conocimiento a partir de las ideas anteriormente expresadas.

En primer lugar, para la aplicación de un diagnóstico visual cualquiera, es necesario tener un punto “fijo” de observación. La producción de las imágenes, en su mayoría, se llevara a cabo ahí. Cabe recordar que los fenómenos sociales son muy diversos; de ahí la importancia de tener claridad en cuanto al mismo, así como realizar visitas previas al lugar. (Protesta Social, sexo-servicio, ambulante, migración, etc.).

Por otra parte, en cuanto a la recolección de datos, Hamilton establece que el diagnóstico será *el estudio del medio ambiente del sujeto, (o de los grupos) de su situación cultural, social, pautas de adaptación, patologías asociadas, actitudes, en relación al problema específico y a la solicitud expresada*. Este estudio y análisis el autor lo denomina “juicio diagnóstico”.

En cuanto a su definición, *es la comprensión psicosocial y del funcionamiento de la persona (yo agregaría “o del grupo”) con respecto a su problema, su capacidad, sus posibilidades y la utilización de los recursos externos e internos. Hay un diagnóstico único, completo e inalterable que se irá perfilando a lo largo de las entrevistas y dependerá de la evolución de cada caso*. (Hamilton, 51, 1974).

De esta forma, la definición que formula Hamilton, encaja de manera adecuada en la explicación y aplicación de lo que se busca realizar en nuestro trabajo. Es necesario destacar que algunos ámbitos se adaptarán o no en el campo mismo, además de, la importancia, o mejor dicho, trascendencia de capturarlos con una o varias imágenes.

En su obra titulada *Teoría y Práctica del Trabajo Social de Casos*, pone especial énfasis en la importancia del registro de los datos, así como en la importancia de llevar a cabo una observación cuidadosa, además de generar una descripción precisa lo mas exacta y estricta posible. Por otra parte, hace hincapié en *aprender a analizar e interpretar los datos* (Hamilton, 51, 1974), para generar una investigación eficiente.

Cabe mencionar que todo esto es parte de un método específico de construcción de conocimiento social. Las fotografías generadas, serán uno de los pilares más importantes, ya que a la par de ser documentos autogenerados, reforzaran y fortalecerán la investigación, incluso de manera tal que sean tomadas en algunos casos como evidencias o ejemplos de la propia investigación o de otras que así lo requieran.

Dentro de la Administración Pública, la aplicación correcta y sistemática de diagnósticos similares a los que plantea esta investigación, serán fundamentales en función de su propia lógica. Por ejemplo, la foto enviada en tiempo real por trabajadores o cuadrillas de la Secretaría de Obras, (en el caso de una fuga de agua, por ejemplo) o el desarrollo de la protesta de parte de grupos numerosos, (como actualmente opera la Secretaría de Seguridad Pública capitalina) puede ser evaluado con base en una imagen, desde el propio centro de mando, para una pronta intervención.

Por otra parte, será esencial la “producción” sistemática y ordenada de archivos visuales, mismos que permitirán contar con elementos de análisis y serán de suma importancia para la continuidad de proyectos, o generación de nuevos elementos que vaya descubriendo la entrante administración. Este programa, debido a su versatilidad, puede ser aplicado desde un ámbito regional, municipal, estatal y nacional.

Cabe mencionar que los ámbitos en los cuales puede utilizarse esta herramienta pueden ser multifacéticos y aplicables casi en cualquier circunstancia. Por ejemplo, es ideal para conocer e identificar el entorno (entendido como alrededores) escolar, la problemática del transporte público (saturación en horas pico, o intervención y desvío del mismo debido a una protesta), o las características físicas de los grupos migrantes que cruzan de manera continua por el territorio nacional.

Debido a su escasa aplicación, todos los estudios, así como su metodología, será propensa a críticas y cambios de parte de aquellos colegas que les interese aplicar y desarrollar esta herramienta.

Por último, es necesario establecer que México es un país rico en fenómenos sociales. Las marchas, la idiosincrasia, la cultura, la delincuencia, los grupos indígenas, los niños de la calle, la vida política, la Migración, etc., son elementos de análisis ricos en si mismos para ser observados, analizados y sobretodo, fotografiados. Este trabajo invita ante todo, a la reflexión sociológica, pero además, pugna por una vasta y continua producción de imágenes, que reflejen y expongan a la golpeada realidad nacional.

Bibliografía

- Ander-Egg, Ezequiel. *Técnicas de Investigación Social*. Editorial Humanitas. México, 1987.
- Ander-Egg, Ezequiel. "Diccionario del Trabajo Social". Ed. Humanitas. Buenos Aires, 1994.
- Ardèvol, Elisenda y Muntañola, Nora. *Representación y cultura audiovisual en la sociedad contemporánea*. Editorial UOC
- Berger, "Sobre las Propiedades del retrato fotográfico". Gustavo Gilly, 2006.
- Bourdieu, Pierre. *La Fotografía. Un arte intermedio*. Editorial Nueva Imagen. México. 1979
- Castañeda, Jiménez Juan. *Métodos de investigación II*, México, Mc Graw Hill/ Interamericana de México, S. A. de C. V. 1996.
- Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. Com
- "*El Análisis Documental de la Fotografía.*" Del Valle Gastaminza, Félix. En Universidad Complutense de Madrid. En www.ucm.es.
- Freund, Giselle. *La Fotografía Como Documento Social*. Editorial Gustavo Gilli, S.A. Barcelona, 1993.
- García Fernando, Manuel.; Ibáñez, J.; y Alvira, F. *El análisis de la Realidad Social. Métodos y Técnicas de Investigación*. Madrid. Alianza Editorial. 1992.
- Garza Mercado, Ario. *Manual de Técnicas de Investigación para Estudiantes de Ciencias Sociales*. El Colegio de México. México, 2009.
- Good J. William y Hatt, K. Paul. *Métodos de Investigación Social* .Editorial Trillas. México, 2004.
- Hague, P.N. y Jackson, P. *Como hacer investigación de mercado*. Ediciones Deusto. Bilbao, 1994. Pág. 36.
- Hamilton, Gordon. *Teoría y Práctica del Trabajo Social de Casos*. Prensa Medica Mexicana. México. Pag. 51.
- Heinz Hillmann, Karl. "Diccionario Enciclopédico de Sociología ". Barcelona, 2001

- Kendall & Kendall. Análisis y Diseño de Sistemas. 3ª edición, ed. Pearson 79-82, 109-123, 147-163, 175-181. 1997
- Mercado Mondragón, Jorge. Técnicas de Recolección de Datos Cualitativos. Colección Libros Docentes y Manuales de Práctica. Serie Cuadernos Docentes. Universidad Autónoma Metropolitana. 2011. 35, 37, 38, 42, 43, 44, 45, 46.
- Moles A. Abraham. *La Imagen*. Editorial Trillas. 1991
- Mora, Juan Antonio. Acción Tutorial y Orientación Educativa. Nancea Ediciones. Madrid. 30-33. 1998
- Moreno Hernández, Gisela. Como Investigar: Técnicas documental y de campo. Ediciones del Lirio. México, 2005. Pág. 133.
- Ortega Oivares, Mario. Metodología de la Sociología Visual y su correlato etnológico. Revista Nueva Época. Año 22. Numero 59 enero- Abril, 2009.166.
- Pardinas, Felipe. "Metodología y Técnicas de Investigación En Ciencias Sociales". Siglo XXI Editores. México, 1970.
- Padua, Jorge. Técnicas de Investigación Social para las Ciencias Sociales. Fondo de Cultura Económica. México. 2004.
- Rojas, Soriano Raúl, (1982), Guía para realizar investigaciones sociales, México, Universidad Autónoma de México.
- Rojas Soriano, Raúl. . Investigación social teoría y praxis. Editorial Plaza y Valdez. México. 1989
- Rovere, Mario. Planificación Estratégica de Recursos Humanos en Salud, OPS. Washington, D.C. 1993.
- Valencia Gracia, Guadalupe. La Temporalidad Social como problema Metodológico acerca de la reconstrucción de la historicidad. En Revista Imaginales. Unam. Com .mx
- Vitta, Mauricio (2003) El Sistema de las Imágenes Paidós. Arte y Educación. Barcelona.
- Wallerstein, Immanuel. El Espacio-Tiempo como base del conocimiento. Análisis Político, Numero 32. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales. Universidad Nacional de Colombia. 1997.